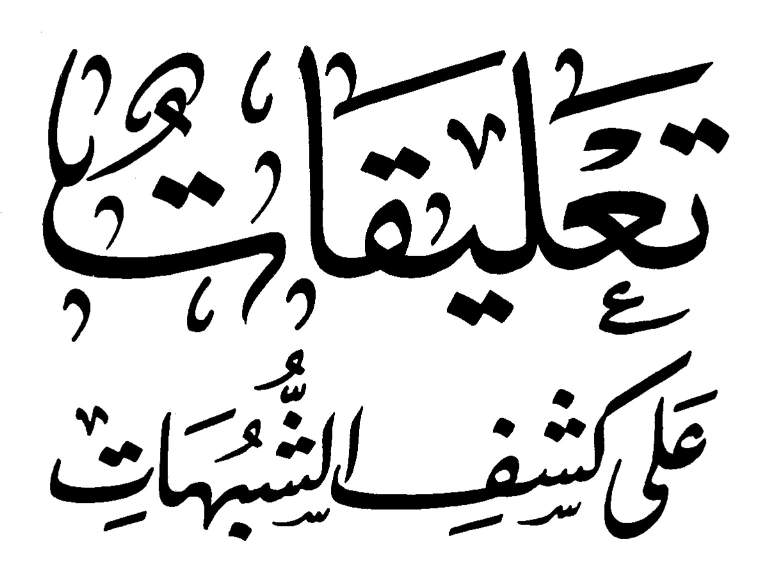
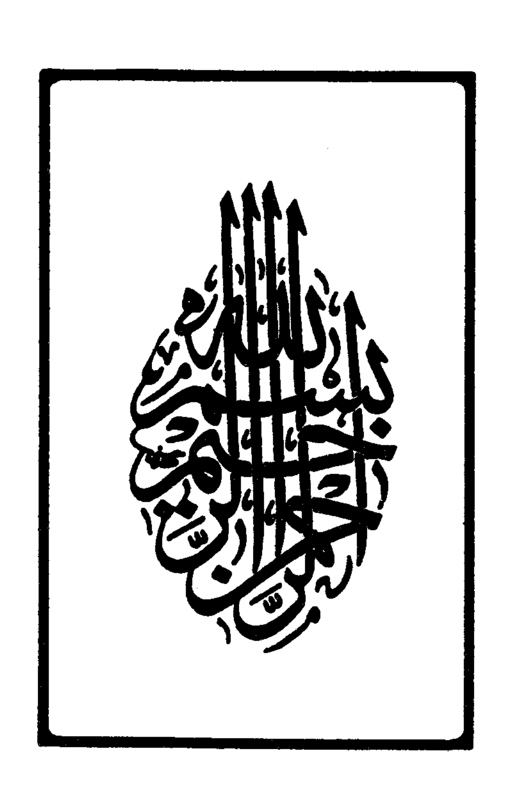


للشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب
رحمه الله تعالى
(١١١٥ - ١٢٠٦هـ)

جمع وإعداد
عبد العزيز بن محمد بن علي آل عبد اللطيف


بسم الله الرحمن الرحيم

تعليقات

على كشف الشبهات

الطبعة الأولى

١٤١٨ هـ ـ ١٩٩٧ م



بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

أما بعد:

فمن أهم مصنفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب ـ رحمه الله ـ في الاعتقاد رسالة «كشف الشبهات»[1] والتي كتبها جوابًا عما أورده خصوم الدعوة السلفية من شبهات واعتراضات.

وقد عني العلماء وطلاب العلم بهذه الرسالة القيمة، فحفظوها وقاموا بشرحها والتعليق عليها، وتدريسها في حلق المساجد[2].

ولقد أنعم الله عليَّ بمدارسة هذه الرسالة النافعة مع بعض محبي العلم وطلابه، فرغبت أن أجمع جملة من التعليقات والفوائد التي توضح ما قد

---

(١) اعتمدت في إيراد متن كشف الشبهات على طبعة جامعة الإمام محمد بن سعود لمؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، مع مقابلة هذا المطبوع على أصل خطي قديم موجود في مركز الملك فيصل، كتب سنة ١٢٣٣ هـ، وبخط واضح جميل.

(٢) من هذه الشروح: شرح كشف الشبهات للعلامة محمد بن صالح العثيمين، وتعليقات للشيخ محمد بن عبد العزيز بن مانع ـ رحمه الله ـ، والشيخ محمد حامد الفقي ـ رحمه الله ـ، إضافة إلى تعليقات مسجلة عبر أشرطة الكاسيت، كتعليقات سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز، والشيخ عبد العزيز الراجحي، والشيخ صالح آل الشيخ، والشيخ عبد الله السعد وغيرهم.

يشكل في هذه الرسالة، ويبيّن مجملها، ويبسط وجيزها، ويستكمل أجوبتها.

وقد حرصت - أثناء التعليق على هذه الرسالة - على إيراد عبارات الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - من مؤلفاته الأخرى في بيان وتوضيح هذه الرسالة، وكذا أقوال أئمة الدعوة من بعده وسائر الباحثين المحققين.

وأسأل الله الكريم البر الرحيم أن يبارك في هذا الجهد، وأن يوفقنا جميعًا إلى حسن القصد واتباع الحق، وأن يغفر للشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب، وأن يسكنه الفردوس، وأن يحشرنا وإياه مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقًا. وبالله التوفيق.

❁ ❁ ❁

كشف الشبهات

اشتهرت هذه الرسالة بهذا العنوان: «**كشف الشبهات**»[١]، والكشف لغة: رفع الشيء عما يواريه ويغطيه، والشبه لغة: الالتباس، وقال الفيومي في المصباح المنير: «الشبهة في العقيدة المأخذ الملبس، سميت شبهة؛ لأنها تشبه الحق»[٢].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «الشُّبه التي يضل بها بعض الناس وهي ما يشتبه فيها الحق بالباطل»[٣].

وقال أيضًا: «لا يشتبه على الناس الباطل المحض بل لابد أن يشاب بشيء من الحق»[٤].

وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله: «الشبهة إذا كانت واضحة البطلان لا عذر لصاحبها فإن الخوض معه في إبطالها تضييع للزمان وإتعاب للحيوان»[٥].

فرسالة «كشف الشبهات» تعنى بإزالة الاعتراضات والإشكالات في توحيد الإلهية، فهي أجوبة محكمة عما قد يشتبه على كثير من الناس في هذا الباب.

---

(١) حيث ذكرها بهذا العنوان أشهر تلاميذ الإمام محمد بن عبد الوهاب كالشيخ عبد الرحمن ابن حسن بن محمد بن عبد الوهاب وحسين بن غنام.
انظر: مجموعة الرسائل والمسائل النجدية ٤/ ٤٢٦، وتاريخ ابن غنام ١/ ٦١.

(٢) ١/ ٣٥٨.

(٣) التدمرية ص ١٠٦.

(٤) مجموع الفتاوى ٨/ ٣٧.

(٥) مؤلفات الشيخ ٤/ ٩٣.

اعلم ـ رحمك الله ـ أن التوحيد هو إفراد الله سبحانه بالعبادة .

عرّف الشيخ ـ رحمه الله ـ التوحيد ببعض أفراده وهو توحيد العبادة، كما فعل بعض العلماء السلف المتقدمين، فقد سئل ابن سريج (ت٣٠٦ هـ) رحمه الله : ما التوحيد؟ قال : توحيد أهل العلم وجماعة المسلمين أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً رسول الله[١] .

وإن كان التوحيد يطلق على ما هو أعم من ذلك، حيث يراد به : إفراد الله تعالى بالألوهية والربوبية وكمال الأسماء والصفات[٢] .

وعرّفه بعض أهل العلم بـ: «إفراد الله سبحانه وتعالى بما يختص به»[٣]، وإنما عرّف الشيخ ـ رحمه الله ـ التوحيد بأهم أنواعه وآكدها؛ لأن توحيد العبادة هو الغاية والقصد، وأما توحيد الربوبية والأسماء والصفات (العلمي الخبري) فهو وسيلة وسبب في تقرير العبادة، فلا يصح إسلام شخص حتى يحقق توحيد العبادة، إضافة إلى أن توحيد العبادة يتضمن توحيد الربوبية والأسماء والصفات، وأما توحيد الربوبية والأسماء والصفات، فيستلزم توحيد العبادة .

وقد أطنب الشيخ في بيان معنى توحيد العبادة في كثير من مؤلفاته ورسائله، وأجاد وأفاد، ومن ذلك قوله رحمه الله : «إن الله تبارك وتعالى أرسل محمداً ﷺ إلينا على حين فترة من الرسل، فهدى الله به إلى الدين

---

(١) أخرجه قوام السنة الأصفهاني في الحجة في بيان المحجة ١/ ٩٦ .

(٢) انظر : مذكرة التوحيد للعلامة عبد الرزاق عفيفي ص ٥ ، ولوامع الأنوار للسفاريني ١/ ٥٧ .

(٣) شرح كشف الشبهات للشيخ محمد بن عثيمين ص ١٥ .

وهو دين الرسل الذي أرسلهم الله به إلى عباده، فأولهم نوح عليه السلام، أرسله الله إلى قومه لما غلوا في الصالحين ودًا وسواعًا ويغوث ويعوق ونسرًا.

الكامل، والشرع التام، وأعظم ذلك وأكبره وزبدته هو إخلاص الدين لله بعبادته وحده لاشريك له، والنهي عن الشرك، وهو أن لا يدعى أحد من دونه من الملائكة والنبيين فضلاً عن غيرهم... وجميع العبادة لا تصلح إلا له وحده لا شريك له، وهذا معنى قول: «لا إله إلا الله»، فإن المألوه هو المقصود المعتمد عليه، وهذا أمر هيّن من لايعرفه، كبير عظيم عن من يعرفه»[١].

وقوله: «**وهو دين الرسل الذي أرسلهم الله به إلى عباده**»:- ودليله قوله تعالى: ﴿**وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ**﴾ [النحل: ٣٦]، والدين مصدر يضاف إلى الفاعل والمفعول، فإذا أضيف الدين إلى العبد أو الرسول فلأنه العابد المطيع، وإذا أضيف إلى الله تعالى فلأنه المعبود المطاع[٢].

وقوله: «**فأولهم نوح عليه السلام أرسله الله إلى قومه لما غلوا في الصالحين ودًا وسواعًا ويغوث ويعوق ونسرًا**» وأما الدليل على أن نوحًا عليه السلام أول رسول فكما جاء في حديث الشفاعة: «**فيأتون نوحًا فيقولون: يا نوح أنت أول الرسل إلى أهل الأرض**»[٣].

---

(١) الدرر السنية ٢/ ٢١ باختصار.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٥/ ١٥٨.

(٣) أخرجه البخاري في ك الأنبياء ح (٣٣٤٠)، ومسلم، ك الإيمان ح (٣٢٧)، وانظر: شرح كشف الشبهات للشيخ ابن عثيمين ص ١٧.

وآخر الرسل محمد ﷺ، وهو الذي كسّر صور هؤلاء الصالحين.

وأما الدليل على غلوهم في الصالحين، فكما ذكر الله تعالى قصتهم في كتابه فقال تعالى: ﴿**وَقَالُوا لا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلا سُوَاعًا وَلا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا**﴾ [نوح: ٢٣].

قال ابن عباس - رضي الله عنهما -: «هذه أسماء صالحين من قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصابًا، وسموها بأسمائهم ففعلوا، فلم تُعبد حتى إذا هلك أولئك ونُسخ العلم عُبدت»[١].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: « وأصل الشرك في بني آدم كان من الشرك بالبشر الصالحين المعظمين، فإنهم لما ماتوا، عكفوا على قبورهم، ثم صوروا تماثيلهم ثم عبدوهم.

فهذا أول شرك كان في بني آدم، وكان في قوم نوح، فإنه أول رسول بعث إلى أهل الأرض، يدعوهم إلى التوحيد، وينهاهم عن الشرك»[٢].

وقوله: «**وآخر الرسل محمد ﷺ، وهو الذي كسر صور هؤلاء الصالحين**»: -

فعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: « صارت الأوثان التي كانت في قوم نوح في العرب بعد، أما ودّ فكانت لكلب بدومة الجندل، وأما سواع فكانت لهذيل، وأما يغوث فكانت لمراد، ثم لبني غطيف بالجرف عند سبأ، وأما يعوق فكانت لهمدان، وأما نسر فكانت لحمير، لآل ذي

---

(١) أخرجه البخاري بمعناه، ك التفسير، ح (٤٩٢٠).

(٢) مجموع الفتاوى ١٤/ ٣٦٣.



أرسله الله إلى أناس يتعبدون ويحجون ويتصدقون ويذكرون الله كثيرًا، ولكنهم يجعلون بعض المخلوقات وسائط بينهم وبين الله مثل الملائكة وعيسىٰ ومريم وأناس غيرهم من الصالحين، فبعث الله محمدًا ﷺ يجدد لهم دين إبراهيم، ويخبرهم أن هذا التقرب

الكلاع، أسماء رجال صالحين من قوم نوح، فلمّا هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصابًا وسموها بأسمائهم، ففعلوا، فلم تعبد، حتى إذا هلك أولئك وتنسخ العلم عُبدت»[١].

وهذه الأوثان ـ التي عند العرب ـ إن لم تكن بأعيانها ما عند قوم نوح، وإلا فهي نظائرها[٢].

وقد كسر النبي ﷺ صور هؤلاء الصالحين وأصنامهم، كما في حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال: دخل النبي ﷺ مكة يوم الفتح وحول البيت ستون وثلاثمائة نُصُبًا، فجعل يطعنها بعود في يده، وهو يقول: «**جاء الحق وزهق الباطل، جاء الحق وما يبدئ الباطل وما يعيد**»[٣].

قوله رحمه الله: «**أرسله الله إلى أناس يتعبدون**... إلى قوله: **فضلاً عن غيرهما**»، فمشركو العرب يعبدون مع الله تعالى آلهة آخرى،

---

(١) أخرجه البخاري، ك التفسير ح (٤٩٢٠).

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٤/ ٣٦٣، وإغاثة اللهفان لابن القيم ٢/ ٢٩٤ـ٣٠٤، وفتح الباري ٨/ ٦٦٨.

(٣) أخرجه البخاري، ك المغازي ح (٤٢٨٧)، ومسلم، ك الجهاد، ح (١٧٨١).

والاعتقاد محض حق لله لايصلح منه شيء لا لملك مقرب ولا لنبي مرسل، فضلاً عن غيرهما.

والعبادة المطلوبة هي توحيد العبادة، وهذا التوحيد شرط في قبول العبادة.

قال الله تعالى: ﴿**وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُم بِاللَّهِ إِلاَّ وَهُم مُّشْرِكُونَ**﴾. [يوسف: ١٠٦]، قال ابن عباس رضي الله عنهما: « من إيمانهم إذا قيل لهم: من خلق السموات؟ ومن خلق الأرض؟ ومن خلق الجبال؟ قالوا: الله، وهم مشركون به، وكذا قال مجاهد وعطاء وعكرمة والشعبي وغيرهم»[١].

وكما قال المصنف ـ رحمه الله ـ: « اعلم أن العبادة لا تسمى عبادة[٢] إلا مع التوحيد، كما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة، فإذا دخل الشرك في العبادة فسدت كالحَدَث إذا دخل في الطهارة»[٣].

لكن العبادة من حيث هي فهي أعم من التوحيد عموماً مطلقًا، فكل موحد عابد لله تعالى، وليس كل من عبد الله يكون موحداً[٤].

وهؤلاء الذين جعلوا بعض المخلوقات وسائط وشفعاء بينهم وبين الله تعالى هم مشركون بذلك الصنيع، كما دلّ عليه قوله تعالى: ﴿**وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لا يَضُرُّهُمْ وَلا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ قُلْ**

---

(١) تفسير ابن كثير ٢/ ٤٧٥.

(٢) أي معتبرة ومقبولة.

(٣) القواعد الأربع ص ٢٥٤ (ضمن مجموعة التوحيد)، وانظر: مؤلفات الشيخ ١/ ١٩٩.

(٤) انظر: رسالة في تعريف العبادة وتوحيدها للشيخ عبد الله أبي بطين (ضمن مجموعة التوحيد) ص ٤٠١.



وإلا فهؤلاء المشركون مقرون يشهدون أن الله هو الخالق الرازق وحده لاشريك له، وأنه لا يرزق إلا هو، ولا يحيي ولا يميت إلا هو، ولا يدبر الأمر إلا هو، وأن جميع السموات السبع ومن فيهن والأرضين السبع ومن فيهن كلهم عبيده، وتحت تصرفه وقهره.

أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلا فِي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [يونس: ١٨]، فسمى الله تعالى اتخاذ الشفعاء شركًا.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «من أثبت وسائط بين الله وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك والرعية فهومشرك، بل هذا دين المشركين عبّاد الأوثان، كانوا يقولون: إنها تماثيل الأنبياء والصالحين، وأنها وسائل يتقربون بها إلى الله، وهو من الشرك الذي أنكره الله على النصارى»(١).

قوله: «**وإلا فهؤلاء المشركون مقرون... إلى قوله: تحت تصرفه وقهره**»، فمشركو العرب مقرون بتوحيد الربوبية، فلَم ينازعوا فيه، بل إن هذا التوحيد لم ينازع في أصله أحد من بني آدم، وإنما قد يتنازعون في بعض تفاصيله، كنزاع القدرية ـ مثلاً ـ حيث يقرون بأن الله خالق العباد، وخالق قدرتهم، ولكنهم يقولون: إن العباد خالقو أفعالهم، وكذلك أهل التنجيم الذين يجعلون بعض المخلوقات مبدعة لبعض الأمور، فهم مع الإقرار بالصانع، يجعلون هذه الفاعلات مصنوعة مخلوقة(٢).

وقوله: «**وأن جميع السموات السبع ومن فيهن، والأرضين السبع ومن فيهن كلهم عبيده وتحت تصرفه وقهره**»:

---

(١) مجموع الفتاوى ١/ ١٣٤، ١٣٥، وانظر: الفتاوى ١/ ١٢٤، ١٢٦.
(٢) انظر: التدمرية لابن تيمية ص ١٨١، ومجموع الفتاوى ٢/ ٣٨.

فإذا أردت الدليل على أن هؤلاء المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ، واستحل دماءهم وأخذ أموالهم وسبى نساءهم، كانوا يقرون بهذا كله، فإذا أردت الدليل، فاقرأ قوله تعالى: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَن يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَن يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٣١]، **وقوله: ﴿قُل لِّمَنِ الْأَرْضُ وَمَن فِيهَا إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ (٨٤) سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ (٨٥) قُلْ مَن رَّبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (٨٦) سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ (٨٧) قُلْ مَن بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ (٨٨) سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّىٰ تُسْحَرُونَ﴾** [المؤمنون: ٨٤ـ٨٩]. **وغير ذلك من الآيات.**

يراد بالعبيد ـ هنا ـ المعبّدون الذين عبّدهم الله فذللهم ودبرهم وصرّفهم، وهذه العبودية الكونية القدرية المتعلقة بربوبية الله تعالى التي يشترك فيها المؤمن والكافر، والبرّ والفاجر، قال تعالى: ﴿**إِن كُلُّ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَٰنِ عَبْدًا**﴾ [مريم: ٩٣]، فالله تعالى هو ربهم ومليكهم لا يخرجون عن مشيئته وقدرته[1].

قوله رحمه الله: «**فإذا أردت الدليل على أن هؤلاء... إلى قوله: وغير ذلك من الآيات**»:

هذه الآيات الكريمات صريحة في أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم يعترفون بالربوبية لله تعالى.

قال قتادة ـ رحمه الله تعالى ـ: «إنك لست تلقى أحدًا منهم إلا أنبأك

---

(١) انظر: العبودية لابن تيمية ـ ت: عبد الرحمن ألباني ص ٤٧.

. . . .

أن الله ربه، وهو الذي خلقه ورزقه وهو مشرك في عبادته»[١].

وقال ابن قتيبة ـ رحمه الله تعالى: «فلست واجدًا أحدًا إلا وهو مقر بأن له صانعًا ومدبرًا، وإن سماه بغير اسمه، أو عبد شيئًا دونه، ليقربه من عنده نفسه، أو وصفه بغير صفته، أو أضاف إليه ما تعالى عنه علواً كبيراً.

قال الله تعالى: «﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾ [الزخرف: ٨٧]»[٢].

وقال ابن جرير ـ رحمه الله ـ عند قوله تعالى: ﴿ فَقُلْ أَفَلا تَتَّقُونَ ﴾ [يونس: ٣١]: «أفلا تخافون عقاب الله على شرككم وعبادتكم معه من لا يرزقكم شيئًا ولا يملك لكم ضراً ولا نفعًا»[٣].

وقال الشيخ عبد الله أبو بطين ـ رحمه الله ـ: «أفلا تتقون الشرك في الألوهية إذا أقررتم بالربوبية»[٤].

كما نلحظ من خلال هذه الآيات مسلكًا من مسالك القرآن الكريم في تقرير الإلهية، وهو الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الإلهية، إذ كان المشركون يسلّمون بتوحيد الربوبية وينازعون في توحيد الإلهية، وكما قال الشيخ المصنف ـ رحمه الله ـ: «أن المجمع عليه يدلّ على المختلف فيه».

---

(١) تفسير ابن جرير ١٣/ ٧٨.

(٢) تأويل مختلف الحديث (ت/ محمد الأصفر) ص١٥٠.

(٣) تفسير ابن جرير ١١/ ١١٤.

(٤) تأسيس التقديس ص ٢٥.

. . . .

وربما ظن البعض أن لايعنى بتقرير توحيد الربوبية وتحقيقه، حيث كان المشركون مقرين به. وليس الأمر كذلك بل ينبغي أن يعطى حقه من التأصيل، فإن توحيد الربوبية دليل على توحيد الإلهية، وهومستلزم لتوحيد الإلهية.

وقد نبّه المصنف ـ رحمه الله تعالى ـ على أهمية توحيد الربوبية في إحدى رسائله فقال: «فأما توحيد الربوبية فهو الأصل، ولايغلط في الإلهية إلا من لم يعطه حقه، كما قال تعالى فيمن أقر بمسألة منه: ﴿ **وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ** ﴾ [الزخرف: ٨٧].

ومما يوضح لك الأمر أن التوكل من نتائجه[1]، والتوكل من أعلا مقامات الدين ودرجات المؤمنين، وقد تصدر الإنابة والتوكل من عابد الوثن بسبب معرفته بالربوبية، كما قال تعالى: ﴿ **وَإِذَا مَسَّ الْإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ** ﴾ [الزمر: ٨].

وأما عبادته سبحانه وتعالى بالإخلاص دائمًا في الرخاء والشدة فلا يعرفونها، وهي نتيجة الإلهية، وكذلك الإيمان بالله واليوم الآخر، والإيمان بالكتب والرسل وغير ذلك، وأما الصبر والرضا والتسليم والتوكل والإنابة والتفويض والمحبة والخوف والرجاء فمن نتائج توحيد الربوبية، وكذلك توحيد الألوهية هو أشهر نتائج توحيد الربوبية، وهذا

---

(١) أي من نتائج توحيد الربوبية.



فإذا تحققت أنهم مقرون بهذا، وأنه لم يدخلهم في التوحيد الذي دعاهم إليه رسول الله ﷺ، وعرفت أن التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا «الاعتقاد» كما كانوا يدعون الله سبحانه ليلاً ونهارًا، ثم منهم من يدعو الملائكة لأجل صلاحهم وقربهم من الله ليشفعوا له أو يدعو رجلاً صالحًا، مثل اللات، أو نبيًا مثل عيسىٰ.

وأمثاله لا يعرف إلا بالتفكر وفهم العبارة»[١].

قوله رحمه الله: «**فإذا تحققت أنهم مقرون بهذا، وأنه لم يدخلهم في التوحيد... إلى قوله: مثل عيسى**»:

فالإقرار بتوحيد الربوبية لا يتحقق به التوحيد المطلوب، فمشركو العرب مقرون بتوحيد الربوبية، ومع ذلك قاتلهم رسول الله ﷺ واستحل دماءهم حتى يفردوا الله تعالى بجميع أنواع العبادة.

يقول المصنف ـ رحمه الله ـ في إحدى رسائله: «واعلم أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ صفة إشراكهم أنهم يدعون الله ويدعون معه الأصنام والصالحين مثل عيسى وأمه والملائكة، يقولون: هؤلاء شفعاؤنا عند الله، وهم يقرون أن الله سبحانه هو النافع الضار المدبر... فإذا عرفت هذا، وعرفت أن دعوتهم الصالحين وتعلقهم عليهم أنهم يقولون: ما نريد إلا الشفاعة، وأن النبي ﷺ قاتلهم ليخلصوا الدعوة لله ويكون الدين كله لله..»[٢].

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٣٠٧.
(٢) رسالة في توحيد العبادة (ضمن مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب) ١/ ٣٩٨، ٣٩٩، باختصار، وانظر: تفسير كلمة التوحيد للمصنف (ضمن مؤلفات الشيخ) ١/ ٣٦٦، ٣٦٧.

. . . .

وفي قول المصنف: «**وعرفت أن التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا «الاعتقاد»**» دلالة ظاهرة على حكمته في الدعوة، وفهمه للواقع، ومخاطبته للناس بما يعرفون، وهذا الفهم يتأكد ويتكرر في عدة مواضع من رسائله، منها قوله - في هذه الرسالة: «وإنما يعنى بالإله ما يعني المشركون في زماننا بلفظ «السيد»».

وقوله في كتاب التوحيد: «باب ما جاء في الرقى والتمائم»: «والرقى هي التي تسمى العزائم».

وقوله: «فاعلم أن هذه الألوهية هي التي تسميها العامة في زماننا السر والولاية»[1].

وقوله: «وأما الفخر بالأحساب، فالأحساب الذي يذكر مناقب الآباء السالفين التي نسميها بالمراجل»[2].

وقوله: «**أو يدعو رجلاً صالحًا مثل اللات**» كما قال الله عز وجل: ﴿**أَفَرَأَيْتُمُ اللاَّتَ وَالْعُزَّىٰ**﴾ [النجم: ١٩].

قرأ ابن عباس - رضي الله عنهما - وغيره: « اللاتّ بتشديد التاء، وقرأ الجمهور بتخفيفها». قال ابن عباس: «كان رجلاً يلت السويق للحاج، فلما مات عكفوا على قبره»[3].

---

(١) مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب ١/ ٣٦٤.

(٢) مؤلفات الشيخ ٣/ ٥٤.

(٣) أخرج البخاري شطره ٨/ ٦١١.

وعرفت أن رسول الله ﷺ قاتلهم على هذا الشرك، ودعاهم إلى إخلاص العبادة لله وحده، كما قال الله تعالىٰ: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [الجن: ١٨]. وكما قال تعالىٰ: ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ لا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ﴾ [الرعد: ١٤].

وعلى القراءة الثانية، قال الأعمش: «سموا اللات من الإله»[(١)].

وقال الحافظ ابن حجر ـ رحمه الله ـ: «ويحتمل أن يكون هذا أصله [أي اللاتّ بتشديد التاء] وخفف لكثرة الاستعمال»[(٢)].

وقوله: «**وعرفت أن رسول الله ﷺ قاتلهم على هذا الشرك... إلى قوله تعالى: ﴿لا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ﴾**»: ودليله قوله ﷺ: «**أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة، فإذا فعلوا ذلك، عصموا مني دماءهم وأموالهم، إلا بحق الإسلام وحسابهم على الله تعالى**»[(٣)].

وقال قتادة ـ رحمه الله ـ عند قوله تعالى: **﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾** [الجن: ١٨]: كانت اليهود والنصارى إذا دخلوا كنائسهم وبيعهم أشركوا بالله، فأمر الله نبيه أن يوحد الله وحده»[(٤)].

وللمصنف رحمه الله جملة مسائل مستنبطة من هذه الآية الكريمة[(٥)].

---

(١) انظر: تفسير ابن جرير ٢٧/ ٥٨.

(٢) فتح الباري ٨/ ٦١٢.

(٣) أخرجه البخاري، ك الإيمان ح (٢٥)، ومسلم، ك الإيمان، ح (٢٢).

(٤) أخرجه الطبري ٢٩/ ١١٧.

(٥) انظر: مؤلفات الشيخ ١/ ٣٨٨، ٣٨٩، وتيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد ص ١٦٩، ١٧٠.

وتحققت أن رسول الله ﷺ قاتلهم ليكون الدعاء كله لله،

وللشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب - رحمهم الله - كلام جميل عند قوله تعالى: ﴿**لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ لا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ**﴾ [الرعد: ١٤]، فكان مما قاله: «فإن قوله: ﴿**لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ**﴾ يفيد الحصر، أي فدعوة الحق له لا لغيره فدعوة غيره ليست من الحق في شيء، وقوله: ﴿**وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ**﴾ فهذا الاسم لا يستعمل إلا في حق من يعقل كما هو معروف عند النحاة، وقوله: ﴿**لا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ**﴾ فيه دليل على أن المراد دعاء المسألة، فأخبر سبحانه أنهم لو دعوهم فإجابتهم لهم فيما سألوهم ممتنعة منتفية بالكلية.

وقوله: ﴿**إِلاَّ كَبَاسِطِ كَفَّيْهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلاَّ فِي ضَلالٍ**﴾ [الرعد: ١٤]، لأنهم لم يجدوا مما طلبوه وأملوه منهم شيئًا، وبيّن تعالى أن دعوة غيره كفر وضلال، وهذه الآية وأمثالها تقطع شبهة كل من دعا غير الله، من ميت أو غائب»[(١)].

وقوله: «**وتحققت أن رسول الله ﷺ قاتلهم ليكون الدعاء كله لله... إلى قوله: وجميع العبادات كلها لله**» فأما الدليل على أن الدعاء يجب صرفه لله تعالى وحده لا شريك له، فقوله تعالى: ﴿**فَلا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ**﴾ [الشعراء: ٢١٣]، وقوله تعالى: ﴿**فَابْتَغُوا عِندَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ**﴾ [العنكبوت: ١٧]، وقال النبي ﷺ: «**من مات وهو يدعو لله ندًا دخل النار**»[(٢)].

---

(١) القول الفصل النفيس ص ٨٩.

(٢) أخرجه البخاري، ك التفسير ٨/ ١٧٦، ح (٤٤٩٧).

والنذر كله لله، والذبح كله لله، ....

يقول ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «ومن أعظم الاعتداء والعدوان، والذل والهوان أن يدعى غير الله، فإن ذلك من الشرك، والله لا يغفر أن يشرك به، وإن الشرك لظلم عظيم»[1].

وأما النذر فهو عبادة باعتبار الوفاء به، حيث إن الله مدح الموفين به، فقال سبحانه: ﴿**يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْماً كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً**﴾ [الإنسان: ٧].

يقول الحافظ ابن حجر ـ رحمه الله ـ عن هذه الآية: «يؤخذ منه أن الوفاء بالنذر قربة للثناء على فاعله لكن ذلك مخصوص بنذر الطاعة»[2].

وقد أمر النبي ﷺ بالوفاء بنذر الطاعة فقال: «**من نذر أن يطيع الله فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه**»[3].

فإذا تقرر أن النذر عبادة ـ باعتبار الوفاء به إن كان نذر طاعة ـ فيجب صرفه لله وحده لا شريك له كسائر العبادات.

وأما النذر ابتداء فقد نهى النبي ﷺ عن النذر وقال: «**إنه لا يرد شيئًا**»[4].

وأما الذبح ـ وهو النسك ـ فهو عبادة وقربة لله تعالى وحده لا شريك له، قال تعالى: ﴿**قُلْ إِنَّ صَلاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٦٢) لا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ**﴾ [الأنعام: ١٦٢، ١٦٣].

---

(١) الرد على البكري ص ٩٥.

(٢) فتح الباري ١١/ ٥٧٦، وانظر: تيسير العزيز الحميد ص ٢٠٣.

(٣) أخرجه البخاري، ك الأيمان والنذور ١١/ ٥٨١، ح (٦٦٩٦).

(٤) أخرجه البخاري، ك الأيمان والنذور ١١/ ٥٧٦، ح (٦٦٩٣)، ومسلم، ك النذر ح (١٦٣٩).

والاستغاثة كلها بالله، وجميع العبادات كلها لله، وعرفت أن إقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الإسلام، وأن قصدهم الملائكة والأنبياء والأولياء يريدون شفاعتهم، والتقرب إلى الله بذلك هو الذي أحلّ دماءهم وأموالهم.

عرفت حينئذ التوحيد الذي دعت إليه الرسل وأبىٰ عن الإقرار به المشركون.

وقال سبحانه: ﴿**فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ**﴾ [الكوثر: ٣].

وأما الاستغاثة: فهي طلب الغوث، ويقال في النصرة، وأغاثه إذا نصره، وقال بعضهم: الفرق بين الاستغاثة والدعاء أن الاستغاثة لاتكون إلا من المكروب، كما قال تعالى: ﴿**إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ**﴾ [الأنفال: ٩]، والدعاء أعم من الاستغاثة لأنه يكون من المكروب وغيره.

قال ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «الاستعاذة، والاستجارة، والاستغاثة من نوع الدعاء أو الطلب، وهي ألفاظ متقاربة»[1].

وقوله ـ رحمه الله ـ: «**وعرفت أن إقرارهم بتوحيد الربوبية... إلى قوله: وأبىٰ عن الإقرار به المشركون**»:

قد أكدّ المصنف على هذا المعنى في غير موضع، ومن ذلك قوله: «ولكن الذي كفّرهم وأحل دماءهم وأموالهم هو أنهم لم يشهدوا لله بتوحيد الألوهية، وتوحيد الإلهية هو أن لا يدعى ولا يرجى إلا الله وحده لا شريك له، ولا يستغاث بغيره، ولا يذبح لغيره، ولاينذر لغيره، لا

---

(١) مجموع الفتاوى ١٥/ ٢٢٧.



وهذا التوحيد هو معنى قولك: «لا إله إلا الله» ، فإن الإله عندهم هو الذي يُقصد لأجل هذه الأمور سواءً كان ملكًا أو نبيًا أو وليًا أو شجرة أو قبرًا أو جنيًّا ، لم يريدوا أن الإله هو الخالق الرازق المدبر ، فإنهم يعلمون أن ذلك لله وحده كما قدمت لك .

لملك مقرب ولا نبي مرسل ، فمن استغاث بغيره فقد كفر ، ومن ذبح لغيره فقد كفر ، ومن نذر لغيره فد كفر وأشباه ذلك»[١] .

وقوله : «**وهذا التوحيد هو معنى قولك : لا إله إلا الله . . . إلى قوله : كما قدمت لك**» :

قرر الشيخ معنى الإله في أكثر من رسالة ، فقال في إحدى رسائله : «فإن الإله هو المقصود المعتمد عليه ، وهذا أمر هيّن عند من لايعرفه ، كبير عظيم عند من يعرفه»[٢] .

وقال ـ في موضع آخر ـ : «والإله من التأله وهو القصد لجلب النفع ودفع المضرة»[٣] .

وقال ـ أيضًا ـ : «الإله : المقصود المدعو المرجو»[٤] .

كما بيّن المصنف معنى كلمة التوحيد ومعنى الإله ، فقالَ : «اعلم أن معنى لا إله إلا الله نفي وإثبات ، لا إله نفي ، إلا الله إثبات ، تنفي أربعة أنواع ، وتثبت أربعة أنواع ، المنفي : الآلهة والطواغيت والأنداد

---

(١) مؤلفات الشيخ ١/ ٣٦٥، ٣٦٦ بتصرف يسير .

(٢) الدرر السنية ٢/ ٢١ باختصار .

(٣) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٩٩ .

(٤) تاريخ ابن غنام ٢/ ٥٢، وانظر : ٢/ ٢٩٨ .

. . . .

والأرباب. . والمثبت: القصد والمحبة والخوف والرجاء، فالقصد كونك ما تقصد إلا الله»[١].

وما أعظم فقه الشيخ - رحمه الله - لمعنى الإله حيث قال: «فإن الإله هو المقصود المعتمد عليه وهذا أمر هيّن عند من لا يعرفه، كبير عظيم عند من يعرفه».

فإن الله تعالى وحده هو المستحق أن يكون هو المقصود المدعو المطلوب، كما أنه سبحانه هو المعتمد عليه المعين على المطلوب، وهذا معنى قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٤][٢].

فالعبد مجبول على أن يقصد شيئًا ويريده، ويستعين بشيء ويعتمد عليه في تحصيل مراده، وهذا أمر لازم في حق كل إنسان، ولذا فإن أصدق الأسماء حارث وهمام، فكل إنسان له قصد وإرادة، ولابد له من شيء يعتمد عليه[٣].

وقد بيّن ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله:

«فإذا تدبر الإنسان حال نفسه وحال جميع الناس، وجدهم لاينفكون عن هذين الأمرين، ولابد للنفس من شيء تطمئن إليه، وتنتهي إليه محبتها، وهو إلهها، ولابد لها من شيء تثق به وتعتمد عليه في نيل مطلوبها هو مستعانها، سواءً كان ذلك هو الله أو غيره، وإذًا[٤]

---

(١) الدرر ٢/ ٦٢ باختصار.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١/ ٢٢.

(٣) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١/ ٣٤.

(٤) هكذا في مجموع الفتاوى، ولعل الصواب ما جاء في كتاب التوحيد لابن تيمية - ت: محمد الجليند - : - «وإذا كان، ».

وإنما يعنون بالإله ما يعني المشركون في زمانا بلفظ «السيد» فأتاهم النبي ﷺ يدعوهم إلى كلمة التوحيد وهي لا إله إلا الله.

فقد يكون عامًا وهو الكفر، كمن عبد غير الله مطلقًا، وسأل غير الله مطلقًا، مثل عبّاد الشمس والقمر وغير ذلك الذين يطلبون منهم الحاجات، ويفزعون إليهم في النوائب.

وقد يكون خاصًا في المسلمين مثل من غلب عليه حب المال، أو حبّ شخص، أو حب الرياسة، حتي صار عبد ذلك»[1].

وقوله ـ رحمه الله ـ: «**وإنما يعنون بالإله. . . إلى قوله: لا إله إلا الله**»:

أراد المصنف بهذه العبارة بيان مفهوم توحيد العبادة ومعناه، وتقريبه للمخاطبين حسب واقعهم وحالهم.

وأوضح الشيخ هذه العبارة في مؤلفاته الأخرى، فقال: «وأما قولي: إن الإله الذي فيه السر، فمعلوم أن اللغات تختلف، فالمعبود عند العرب، والإله الذي يسمونه عوامنا «السيّد»، و«الشيخ»، و«الذي فيه السر»، والعرب الأولون يسمّون الألوهية ما يسميها عوامُنا «السر»؛ لأن السر عندهم هو القدرة على النفع والضر، وكونه يصلح أن يُدعى ويرجى ويخاف ويتوكل عليه»[2].

وقال ـ في موضع آخر ـ: «فاعلم أن هذه الألوهية هي التي تسميها العامة في زماننا: السر والولاية، والإله معناه الذي فيه السر، وهو الذي يسمونه الفقراء[3] الشيخ، ويسمونه العامة السيد وأشباه ذلك، وذلك

---

(١) مجموع الفتاوى ١/ ٣٥.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ١٠٦، وانظر: تاريخ ابن غنام ١/ ١٧.

(٣) المراد بالفقراء: الصوفية.

. . . .

أنهم يظنون أن الله جعل لخواص الخلق منزلة يرضى أن الإنسان يلتجئ إليهم، ويرجوهم، ويستغيث بهم، ويجعلهم واسطة بينه وبين الله»[١].

والمقصود أن الشيخ قرر أن من عبد شيئًا وتألهه قائلاً: «هذا سيد»، أو «فيه سر»، أو «ولي» فهومشرك، فالعبرة بالحقائق، والأسماء لا تغير من الحقائق شيئًا، والحكم يدور مع علته [٢].

ويجلي الشيخ العلامة عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ـ رحمهم الله ـ هذه المسألة بقوله: «وإنما قال الشيخ [محمد بن عبد الوهاب] إن المشركين الأولين يقصدون من لفظ الإله ما يقصده أهل زماننا بلفظ «السيد» وهذا صحيح، فإن السيد عند أكثر المشركين في هذه الأزمان هو الذي يدعى ويستغاث به في الشدائد، ويرجى للنوازل ويحلف باسمه، وينحر له على وجه التعظيم والقربة، وبعضهم يطلق على ذلك اسم الولي كما هو في اصطلاح كثير من أهل مصر، وبعضهم يسمي هذا المعنى السر، فيقول فلان فيه سر ومن أهل السر، وهذا مشهور معروف، والاصطلاحات تحدث واللغات تختلف»[٣].

فالله تعالى هو المعبود وحده لا شريك له، الذي تألهه القلوب

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٦٤.

(٢) انظر: منهاج التأسيس للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ص ٢٤٢.

(٣) منهاج التأسيس ص ٢٤٢، ٢٤٣. وانظر: مجموعة الرسائل والمسائل النجدية ٣/ ٢٠٨، وانظر: كشف الشبهات بتعليق الشيخ محمد بن عبد العزيز بن مانع ص ٧.

والمراد من هذه الكلمة معناها لا مجرد لفظها، والكفار الجهال يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه الكلمة هو إفراد الله تعالىٰ بالتعلق، والكفر بما يعبد من دون الله والبراءة منه فإنه لما قال لهم: قولوا لا إله إلا الله، قالوا: أجعل الآلهة إلهًا واحدًا إن هذا لشيء عجاب.

فإذا عرفت أن جهال مكة يعرفون ذلك، فالعجب ممن يدعي الإسلام وهو لا يعرف من تفسير هذه الكلمة ما عرف جهال الكفار، بل يظن أن ذلك هو التلفظ بحروفها من غير اعتقاد القلب لشيء من المعاني.

وترغب إليه، وتفزع إليه، فهو سبحانه المقصود فلا وسائط ولا شفعاء بين الله وخلقه كما زعمه هؤلاء المشركون، حيث جعلوا «السادة» وسائط وشفعاء فدعوهم وقصدوهم.

قوله ـ رحمه الله ـ: «**والمراد من هذه الكلمة معناها... إلى قوله: لشيء عجاب**»:

يقرر الشيخ وجوب فهم معنى لا إله إلا الله، وتحقيقها قولاً وعملاً، والقيام بلوازمها ومقتضياتها، كما بيّن ذلك في إحدى رسائله:

«وليس المراد قولها باللسان مع الجهل بمعناها فإن المنافقين يقولونها ـ وهم تحت الكفار في الدرك الأسفل من النار ـ مع كونهم يصلون ويتصدقون، ولكن المراد قولها مع معرفتها بالقلب، ومحبتها ومحبة أهلها، وبغض ما خالفها ومعاداته، كما قال النبي ﷺ: «**من قال: لا إله إلا الله مخلصًا**»، وفي رواية: «**خالصًا من قلبه**»، وفي رواية: «**صادقًا من قلبه**»، في حديث آخر من قال: «**من قال: لا إله إلا الله وكفر بما يعبد من دون الله**» إلى غير ذلك من الأحاديث الدالة على جهالة أكثر الناس بهذه



والحاذق منهم يظن أن معناها لايخلق ولا يرزق إلا الله، ولا يدبر الأمر إلا الله، فلا خير في رجل جهّال الكفار أعلم منه بمعنى لا إله إلا الله.

الشهادة»[١].

وقوله: « **والحاذق منهم... إلى قوله: لا إله إلا الله**»:

وهذا الحذق هو ما عليه أهل الكلام والنظر - ومن تبعهم من المرجئة كالأشاعرة ونحوهم - حيث ظنوا أن التوحيد المطلوب هو أن الله تعالى واحد في أفعاله لا شريك له، وأن صانع العالم واحد، وأن معنى الإلهية القدرة على الاختراع، وكذلك أهل التصوف - أدعياء التحقيق والمعرفة - يجعلون توحيد الربوبية هو الغاية التي لا غاية وراءها [٢].

ولما حصر أهل الكلام والتصوف التوحيد في ربوبية الله تعالى وأفعاله، ففي المقابل فإن الشرك - عندهم - هو اعتقاد التدبير والربوبية لغير الله تعالى، ومن ثم فإن من ذبح لغير الله تعالى، أو استغاث بالأموات - مثلاً - فلا يعد مشركًا عندهم مادام أنه لا يعتقد في الأموات تدبيرًا أو إيجادًا!.

وهذا المفهوم الفاسد للتوحيد وما يضاده كان سببًا رئيسًا في ظهور الشرك وانتشاره في بلاد المسلمين والله المستعان.

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٦٣، وانظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ٦٤.
(٢) انظر: التدمرية ص ١٧٩ - ١٨٧، والدرء ١/ ٢٢٨.

إذا عرفت ما قلت لك معرفة قلب، وعرفت الشرك بالله الذي قال الله فيه: ﴿ إِنَّ اللَّهَ لا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ ﴾ [النساء: ٤٨] ، وعرفت دين الله الذي بعث به الرسل من أولهم إلى آخرهم الذي لا يقبل الله من أحد سواه، وعرفت ما أصبح غالب الناس عليه من الجهل بهذا أفادك بفائدتين:

وقوله: «**إذا عرفت ما قلت لك معرفة قلب، وعرفت الشرك بالله**»:

يؤكد الشيخ على ضرورة معرفة القلب وفهمه، ومن ذلك قوله: «مصداق كلامي لكم مراراً عديدة أن الفهم الذي يقع في القلب غير فهم اللسان»[1] .

يؤكد الشيخ ـ رحمه الله ـ على معرفة الشرك والتحذير منه والنهي عنه، فالنهي عن الشرك، يستلزم الكفر بالطاغوت، كما حرره المصنف بقوله:

«وأما نهي نوح عليه السلام بنيه عن الشرك، وأمرهم بـ «لا إله إلا الله» فليس هذا تكراراً، بل هذان أصلان مستقلان كبيران، وإن كانا متلازمين، فالنهي عن الشرك يستلزم الكفر بالطاغوت، ولا إله إلا الله الإيمان بالله، والواقع أن كثيراً من الناس يقول: «لا أعبد إلا الله، وأنا أشهد بكذا وأقر بكذا، ويكثر الكلام.

فإذا قيل له: ما تقول في فلان وفلان إذا عَبَد وعُبِد من دون الله؟ قال: ما عليّ من الناس، الله أعلم بحالهم، ويظن بباطنه أن ذلك لا يجب

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٧٤ .

....

عليه، فمن أحسن الاقتران أن الله قرن بين الإيمان بالله والكفر بالطاغوت[1]، والبداءة بالكفر به على الإيمان بالله»[2].

ويوصي الشيخ أتباعه بتحقيق شهادة أن لا إله إلا الله، والقيام بركنيّها من الكفر بالطاغوت وإثبات الإلهية لله وحده، فيقول:

«فالله الله يا إخواني، تمسكوا بأصل دينكم، وأوله وآخره وأسّه ورأسه؛ شهادة أن لاإله إلا الله، واعرفوا معناها، وأحبّوها، وأحبوا أهلها، واجعلوهم إخوانكم ولو كانوا بعيدين، واكفروا بالطواغيت وعادوهم وأبغضوهم، وأبغضوا من أحبهم وجادل عنهم أو لم يكفِّرهم، وقال: ما عليّ منهم، أو قال: ما كلفني الله بهم، فقد كذب على الله وافترى، فقد كلفه الله بهم، وفرض عليه الكفر بهم والبراءة منهم ولو كانوا إخوانهم وأولادهم»[3].

ويُعنى الشيخ بمعرفة الجاهلية، ويؤكد على أهمية معرفتها، فيقول مخاطبًا أحد مراسيله:

«قولك: اعلم يا أخي لا علمت مكروهًا، فاعلم أن هذه كلمةٌ تضاد التوحيد، وذلك أن التوحيد لا يعرفه إلا من عرف الجاهلية، والجاهلية هي المكروه، فمن لم يعلم المكروه لم يعلم الحق، فمعنى هذه الكلمة: اعلم لا علمت خيراً، ومن لم يعلم المكروه ليجتنبه لم يعلم المحبوب،

(١) كما في قوله تعالى: ﴿فَمَن يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ﴾.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٧٥.

(٣) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٦٦.

الأولىٰ: الفرح بفضل الله ورحمته، كما قال تعالىٰ: ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ﴾ [يونس: ٥٨]،

وبالجملة فهي كلمة عامية جاهلية ولا ينبغي لأهل العلم أن يقتدوا بالجهال»(١).

قوله: «**الأولى: الفرح بفضل الله... إلى قوله: مما يجمعون**».

فسّر ابن عباس وقتادة والحسن هذه الآية، فقالوا: فضل الله الإسلام، ورحمته القرآن(٢).

وقال ابن القيم ـ رحمه الله ـ معلقًا على هذا التفسير: «فجعلوا رحمته أخص من فضله، فإن فضله الخاص على أهل الإسلام، ورحمته بتعليم كتابه لبعضهم دون بعض، فجعلهم مسلمين بفضله، وأنزل إليهم كتابه برحمته، قال تعالى: ﴿**وَمَا كُنتَ تَرْجُو أَن يُلْقَىٰ إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلاَّ رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ**﴾ [القصص: ٨٦].

وذكر سبحانه الأمر بالفرح بفضله وبرحمته عقيب قوله: ﴿**يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُم مَّوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ**﴾ [يونس: ٥٧]، ولاشيء أحق أن يفرح العبد به من فضل الله ورحمته، التي تتضمن الموعظة، وشفاء الصدور من أدوائها بالهدى والرحمة.

فذلك خير من كل ما يجمع الناس من أعراض الدنيا وزينتها، أي هذا

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٧٣.

(٢) انظر: تفسير ابن جرير ١١/ ١٢٥.

وأفادك أيضًا الخوف العظيم، فإنك إذا عرفت أن الإنسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه، وقد يقولها وهو جاهل فلا يعذر بالجهل.

هو الذي ينبغي أن يُفرح به، ومن فرح به فقد فرح بأجلّ مفروح به، لا ما يجمع أهل الدنيا منها، فإنه ليس بموضع للفرح؛ لأنه عرضة للآفات، ووشيك الزوال، ووخيم العاقبة»[1].

وقوله: «**وأفادك أيضًا الخوف العظيم، فإنك إذا عرفت أن الإنسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه**»: ولذا عقد المؤلف رحمه الله بابًا في كتاب التوحيد بعنوان: «باب الخوف من الشرك»، فساق النصوص الدالة على الخوف من الشرك ووسائله، ومن ذلك قول الخليل عليه السلام: ﴿**وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَن نَّعْبُدَ الأَصْنَامَ**﴾ [إبراهيم: ٣٥]. قال إبراهيم التيمي: «ومن يأمن البلاء بعد إبراهيم».

ومن المسائل التي ساقها المؤلف ـ رحمه الله ـ عند قوله تعالى: ﴿**وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ**﴾ [الزمر: ٦٥]، فقال: «شدة الحاجة إلى تعليم التوحيد، فإذا كان الأنبياء يحتاجون إلى ذلك ويحرصون عليه، فكيف بغيرهم، ففيها ردّ على الجهال الذين يعتقدون أنهم عرفوه فلا يحتاجون إلى تعلمه»[2].

وقوله: «**وقد يقولها وهو جاهل فلا يعذر بالجهل**»:

ظن بعضهم أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب ـ رحمه الله ـ لا يعذر

---

(١) مدارج السالكين ٣/ ١٥٦، ١٥٧ باختصار، وانظر: ٣/ ١٠٦، ٢٦٦، ٢٧٤، وانظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٦/ ٤٩.

(٢) مؤلفات الشيخ ٤/ ٣٤٥.



وقد يقولها وهو يظن أنها تقربه إلى الله كما ظن المشركون، خصوصًا إن ألهمك الله تعالىٰ ما قص عن قوم موسىٰ مع صلاحهم وعلمهم أنهم أتوه قائلين: اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة، فحينئذ يعظم خوفك وحرصك على ما يخلصك من هذا وأمثاله.

بالجهل مطلقًا لأجل هذه العبارة وما في معناها[1]، وقابلهم فريق آخر فادعوا أن الشيخ يرى الإعذار بالجهل مطلقًا، واحتجوا بقول الشيخ - في إحدى رسائله -: «وأما ما ذكره الأعداء عني أني أكفر بالموالاة أو أكفر الجاهل الذي لم تقم عليه الحجة، فهذا بهتان عظيم»[2].

ولكي يزول الإشكال بين هذه العبارات ويتسنى الجمع بينها، فيمكن أن يقال: إن الشخص يعذر بالجهل في المسائل الخفية، دون المسائل الظاهرة الجلية، كما حقق ذلك الشيخ المصنف بقوله: «إن الشخص المعين، إذا قال ما يوجب الكفر، فإنه لا يحكم بكفره حتى تقوم عليه الحجة التي يكفر تاركها، وهذا في المسائل الخفية التي قد يخفى دليلها على بعض الناس، وأما ما يقع منهم في المسائل الظاهرة الجلية، أو ما يعلم من الدين بالضرورة، فهذا لا يتوقف في كفر قائله، ولا تجعل هذه الكلمة عكازة تدفع بها في نحر من كفّر البلدة الممتنعة عن توحيد العبادة والصفات بعد بلوغ الحجة ووضح المحجة»[3].

ويقول أيضًا: «إن الذي لم تقم عليه الحجة هو الذي حديث عهد

---

(١) انظر: كتاب التوحيد باب من الشرك لبس الحلقة.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ٨٠، وانظر: مؤلفات الشيخ (الفتاوى) ٣ / ١٠

(٣) الدرر السنية ٨/ ٢٤٤، وانظر: فتاوى الشيخ محمد بن إبراهيم ١/ ٧٣، ٧٤.

واعلم أن الله سبحانه من حكمته لم يبعث نبيًا بهذا التوحيد إلا جعل له أعداء، كما قال الله تعالىٰ: ﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾ [الأنعام: ١١٢]، **وقد يكون لأعداء التوحيد علوم كثيرة وكتب وحجج، كما قال الله تعالىٰ: ﴿فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِندَهُم مِّنَ الْعِلْمِ﴾** [غافر: ٨٣].

بالإسلام، والذي نشأ ببادية، أو يكون ذلك في مسألة خفية مثل الصرف والعطف[١]، فلا يكفر حتى يعرّف، وأما أصول الدين التي أوضحها الله في كتابه فإن حجة الله هي القرآن، فمن بلغه فقد بلغته الحجة»[٢].

وجواب آخر وهو أن يقال: إن الشخص لا يعذر بالجهل إذا كان مفرّطًا ومقصرًا في التعلم، فكل جهل يمكن للمكلف دفعه لا يكون حجة للجاهل.

وأما من كان عاجزًا فلم يقصر أو يفرّط فإنه يعذر بالجهل حتى تقوم عليه الحجة، كمن أسلم حديثًا[٣].

وقوله: «**واعلم أن الله سبحانه من حكمته لم يبعث نبيًا بهذا التوحيد إلا جعل له أعداء**. . . إلى قوله تعالى: **﴿فَرِحُوا بِمَا عِندَهُم مِّنَ الْعِلْمِ﴾**»:

ولشيخ الإسلام ابن تيمية كلام حسن في بيان معنى قوله

---

(١) الصرف والعطف من السحر، فيزعمون أنه يحبب المرأة لزوجها فلا ينصرف عنها.

(٢) مؤلفات الشيخ (الفتاوى) ٣/ ١٢.

(٣) انظر: شرح كشف الشبهات للشيخ محمد بن عثيمين ص ٣٥، وانظر إلى جواب ثالث في كتاب ضوابط التكفير للشيخ عبد الله القرني ص ٢٣٤.

....

تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا ﴾ الآية ، حيث قال: «فأخبر أن جميع الأنبياء لهم أعداء، وهم شياطين الإنس والجن يوحي بعضهم إلى بعض القول المزخرف وهو المزّين المحسن يغرون به، والغرور التلبيس والتمويه، وهذا شأن كل كلام وكل عمل يخالف ما جاءت به الرسل...»[1].

ويقول -في موضع آخر-: «ومن أعظم أسباب ظهور الإيمان والدين، وبيان حقيقة أنباء المرسلين، ظهور المعارضين لهم من أهل الإفك المبين، كما قال تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا ﴾ [الأنعام: ١١٢]، وذلك أن الحق إذا جُحد وعورض بالشبهات، أقام الله تعالى له مما يحق به الحق ويبطل الباطَل من الآيات والبينات بما يظهره من أدلة الحق وبراهينه الواضحة، وفساد ما عارضه من الحجج الداحضة.

فالقرآن لما كذب به المشركون، واجتهدوا على إبطاله بكل طريق، كان ذلك مما دلّ ذوي الألباب على عجزهم عن المعارضة مع شدة الاجتهاد وقوة الأسباب، ولو اتبعوه من غير معارضة لم يظهر عجزهم عن معارضته التي بها يتم الدليل.

وكذلك سائر أعداء الأنبياء من المجرمين شياطين الإنس والجن، الذين يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً، إذا أظهروا من

(١) مجموع الفتاوى ١٨/ ٥٦.

إذا عرفت ذلك، وعرفت أن الطريق إلى الله لابد له من أعداء قاعدين عليه، أهل فصاحة وعلم وحجج، فالواجب عليك أن تتعلم من دين الله ما يصير سلاحًا لك تقاتل به هؤلاء الشياطين الذين قال إمامهم ومقدمهم لربك عز وجل: ﴿لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١٦﴾ ثُمَّ لَآتِيَنَّهُم مِّن بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَن شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ﴾ [الأعراف: ١٦ ـ ١٧].

حججهم ما يحتجون به على دينهم المخالف لدين الرسول، كان ذلك من أسباب ظهور الإيمان الذي وعد الله تعالى بظهوره على الدين كله، بالبيان والحجة والبرهان، ثم بالسيف واليد والسنان»[١].

وقوله ـ رحمه الله ـ: «**إذا عرفت ذلك، وعرفت أن الطريق إلى الله**... إلى قوله تعالى: ﴿**وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ**﴾»:

فمما يزيد هذه العبارة وضوحًا ما سطّره الشيخ المصنف ـ رحمه الله ـ في بيان معنى قوله تعالى: ﴿**لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ**﴾ الآيتين، أثناء تقريره للفوائد المستنبطة من قصة آدم مع إبليس فقال: «ومنها: وهي من أعظمها معرفة الطرق التي يأتينا منها عدو الله، كما ذكر الله تعالى عنه في القصة أنه قال: ﴿**لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١٦﴾ ثُمَّ لَآتِيَنَّهُم مِّن بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَن شَمَائِلِهِمْ**﴾، وإنما تعرف عظمة هذه الفائدة بمعرفة شيء من معاني هذا الكلام.

قال جمهور المفسرين: انتصب صراط بحذف «على»، التقدير[٢]

---

(١) الجواب الصحيح ١ / ١٣ ـ ١٥ باختصار.

(٢) هكذا في مجموعة مؤلفات الشيخ، وتاريخ ابن غنام، ولعل الصواب: والتقدير.



ولكن إذا أقبلت علىٰ الله وأصغيت إلى حججه وبيناته فلا تخف ولا تحزن، إن كيد الشيطان كان ضعيفًا، والعامي من الموحدين يغلب الألف من علماء هؤلاء المشركين كما قال تعالى: ﴿وَإِنَّ جُندَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾ [الصافات: ١٧٣]، فجند الله هم الغالبون بالحجة واللسان، كما أنهم الغالبون بالسيف والسنان، وإنما الخوف على الموحد الذي يسلك الطريق وليس معه سلاح.

لأقعدن لهم على صراطك، قال ابن القيم: والظاهر أن الفعل مضمر فإن القاعد على الشيء ملازم له، فكأنه قال: لألزمنه ولأرصدنه ونحو ذلك.

قال ابن عباس: دينك الواضح، ﴿مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ﴾ يعني الدنيا والآخرة ﴿وَمِنْ خَلْفِهِمْ﴾ يعني الآخرة والدنيا. ﴿وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ﴾ قال ابن عباس: أشبِّه عليهم أمر دينهم، وعنه أيضًا من قبل الحسنات، وقوله: ﴿وَعَن شَمَائِلِهِمْ﴾ الباطل أرغبهم فيه. قال الحسن: السيئات يحثهم عليها، ويزيّنها في أعينهم.

قال قتادة[1]: «أتاك الشيطان يا ابن آدم من كل وجه إلا أنه لم يأتك من فوقك، ولم يستطع أن يحول بينك وبين رحمة الله، وهو يوافق قول من ذكر هذه الأوجه للمبالغة في التوكيد أي انصرف لهم في الإضلال من جميع جهاتهم...»[2].

وأما قوله: «**ولكن إذا أقبلت على الله... إلى قوله: وليس معه سلاح**»: فالشيخ ـ رحمه الله ـ يقرر أن جهاد المبتدعة والردّ على الخصوم

---

(١) في الأصل: ابن قتادة، والتصويب من تفسير ابن كثير ٢/ ١٩٥.

(٢) مؤلفات الشيخ ٤/ ٨٧، ٨٨.



....

يحتاج إلى أمرين مهمين:

أحدهما: الإقبال على الله تعالى، والتعلق به عز وجل، والتوكل عليه.

والآخر: بذل الأسباب من التفقه والتعلم وإعداد العدة[١].

ولعل هذا التقرير مستفاد من قول المصطفى ﷺ: «**احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز**»[٢]، فعلى المسلم أن يحرص على ما ينفعه من علم نافع أو عمل صالح، وأن يجتهد في تحصيله، مع صدق اللجأ إلى الله والاستعانة به على نيلها فلا يتكل على حوله وقوته.

وقوله: «**والعامي من الموحدين يغلب الألف من علماء هؤلاء المشركين**»: ومما يستأنس به في تقرير هذا المعنى ما قاله الشيخ العلامة عبداللطيف بن عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب ـ رحمهم الله ـ:

« وقد استدل بعض من يدعي العلم على مسألة تصرف الأولياء، وأنهم يُدعون بقوله تعالى: ﴿ **وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ** ﴾ [آل عمران: ١٦٩]، فقال بعض عوام المسلمين: «إن كانت القراءة يرزقون ـ بفتح الياء ـ فذلك متجه، وإلا فالآية حجة عليك»[٣].

---

(١) فلا يُهمل التفقه في دين الله تعالى، ولا يُقصّر في تحصيل الحجج والبراهين في الردّ على الخصوم، فربما غلب المبتدعُ السنيَّ لعجز السني وتفريطه، فنعوذ بالله من جلد الفاجر وعجز الثقة.

(٢) أخرجه مسلم، ك القدر، ح (٢٦٦٤).

(٣) تحفة الطالب والجليس في كشف شبه داود بن جرجيس ص ٥٦، وانظر: تأسيس التقديس للشيخ عبد الله أبي بطين ص ٨٥.



وقد منّ الله علينا بكتابه الذي جعله تبيانًا لكل شيء وهدىً ورحمة وبشرىٰ للمسلمين، فلا يأتي صاحب باطل بحجة إلا وفي القرآن ما ينقضها ويبين بطلانها، كما قال تعالىٰ: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان: ٣٣].

قال بعض المفسرين: هذه الآية عامة في كل حجة يأتي بها أهل الباطل إلىٰ يوم القيامة.

وقوله: «**وقد منّ الله علينا بكتابه... إلى قوله: إلى يوم القيامة**»: حيث ضرب الله للناس في هذا القرآن من كل مثل، والمثل هو القياس، فلا يأتي أهل الشرك بمثل أوسؤال أو اعتراض إلا وفي القرآن ما يبطل ذلك[1].

قال مسروق ـ رحمه الله ـ: «ما أحد من أصحاب الأهواء إلا في القرآن ما يرد عليهم ولكنا لا نهتدي له»[2].

وقال الإمام الشعبي ـ رحمه الله ـ: «ما ابتدع في الإسلام بدعة إلا وفي كتاب الله ما يكذبه»[3].

وقال الإمام أحمد ـ رحمه الله ـ: «لو تدبر إنسان القرآن كان فيه ما يرد على كل مبتدع وبدعته»[4].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فالقرآن قد دلّ على جميع المعاني التي تنازع الناس فيها دقيقها وجليلها»[5].

---

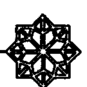
(١) انظر: تفسير ابن جرير ١١/ ١١، ومجموع الفتاوى لابن تيمية ٢/ ٤٦، وشرح الطحاوية ١/ ٣٨.

(٢) أخرجه الهروي في ذم الكلام ص ٦٩.

(٣) أخرجه الخلال في السنة ١/ ٥٤٧.

(٤) أخرجه الخلال في السنة ١/ ٥٤٧.

(٥) الدرء ٥/ ٥٦.



وأنا أذكر لك أشياء مما ذكر الله في كتابه جوابًا لكلام احتج به المشركون في زماننا علينا.

فنقول: جواب أهل الباطل من طريقين: مجمل ومفصل:

أما المجمل: فهو الأمر العظيم والفائدة الكبيرة لمن عقلها، وذلك قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنـزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٧].

وقد صح عن رسول الله ﷺ أنه قال: «إذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذورهم»[١].

مثال ذلك: إذا قال لك بعض المشركين: ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولاهم يحزنون، وإن الشفاعة حق، وإن الأنبياء لهم جاه عند الله، أو ذكر كلامًا للنبي ﷺ يستدل به على شيء من باطله، وأنت لا تفهم معنى الكلام الذي ذكره فجاوبه بقولك: إن الله ذكر في كتابه أن

هذا الجواب المجمل قال عنه المؤلف ـ ابتداءً ـ «**فهو الأمر العظيم والفائدة الكبيرة لمن عقلها**»، كما قال عنه ـ في آخره ـ: «**وهذا جواب جيد سديد**»، وصدق رحمه الله تعالى، فهو جواب سديد وحجة ظاهرة تجاه كل شبهة.

وقد ساق المؤلف مثالاً في توضيح هذا الجواب، فإقرار مشركي العرب بتوحيد الربوبية، وأن كفرهم بسبب اتخاذهم وسائط بينهم وبين الله تعالى، يسألونهم ويدعونهم، يعدّ أمرًا محكمًا بيّنًا ظاهرًا لا اشتباه فيه

(١) أخرجه البخاري، ك التفسير، ح (٤٥٤٧)، ومسلم، ك العلم، ح (٢٦٦٥).

الذين في قلوبهم زيغ يتركون المحكم ويتبعون المتشابه، وما ذكرته لك من أن الله تعالى ذكر أن المشركين يقرون بالربوبية وأن كفرهم بتعلقهم على الملائكة والأنبياء والأولياء مع قولهم: هؤلاء شفعاؤنا عند الله، هذا أمر محكم بيِّن لا يقدر أحد أن يغير معناه.

وما ذكرته لي أيها المشرك من القرآن، أو كلام النبي ﷺ لا أعرف معناه، ولكن أقطع أن كلام الله لا يتناقض، وأن كلام النبي ﷺ لا يخالف كلام الله عزّ وجلْ.

ولا التباس، وأما احتجاج المبتدع لباطله ببعض النصوص الشرعية فهو أمر مشتبه ومشكل لا يُعلم معناه ـ بالنسبة لذلك الموحد ـ، ولا يترك المحكم الواضح ويتبع المتشابه إلا أهل الزيغ.

مع يقيننا أن أدلة الحق لا تتناقض سمعية كانت أو عقلية، فالنصوص الشرعية يصدق بعضها بعضًا، فما كان متشابهًا فيرد إلى ما كان محكمًا، بل نجزم أن أهل البدع لا يكادون يحتجون بحجة سمعية ولا عقلية إلا وهي عند التأمل حجة عليهم لا لهم[١].

كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «أنا التزم أنه لا يحتج مبطل بآية أو حديث صحيح على باطله إلا وفي ذلك الدليل ما يدل على نقيض قوله»[٢].

ويمكن أن نسلك هذا الجواب المجمل المهم في مسائل متعددة أثناء الرد على الخصوم سواءً كانوا من المبتدعة أو الكفرة، فلو احتج نصراني بقوله

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ٦/ ٢٥٤، ٥١٤.

(٢) حادي الأرواح لابن القيم ص ٢٠٨.

وهذا جواب سديد، ولكن لا يفهمه إلا من وفقه الله، فلا تستهن به، فإنه كما قال تعالى: ﴿وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾ [فصلت: ٣٥].

تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾[الحجر: ٩]، على تعدد الآلهة، فإن الاعتقاد بأن الله تعالى هو الإله الواحد الأحد، فلا شريك له في ربوبيته وإلهيته يعد أمراً محكمًا معلومًا من الدين بالضرورة، حيث دلت عليه نصوص متواترة الثبوت، ظاهرة الدلالة، كقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ① اللَّهُ الصَّمَدُ ② لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ③ وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾، وقوله سبحانه: ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لاَّ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [البقرة: ١٦٣]، وقوله عز وجل: ﴿وَقَالَ اللَّهُ لا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾[النحل: ٥١]، وغيرها كثير...

فلا ندع هذا المحكم الجلي لذاك المتشابه المحتمل، مع أن صيغة الجمع في مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا﴾، تحتمل الواحد العظيم، وتحتمل الواحد الذي له شركاء، فما كان محتملاً لأكثر من معنى يرد إلى ما لا يحتمل إلا معنى واحدًا كقوله تعالى: ﴿وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لاَّ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾[1] [البقرة: ١٦٣].

ومثال آخر: فلو احتج خارجي أو معتزلي بنص شرعي على تخليد عصاة الموحدين، فذاك متشابه ـ يحتاج إلى بيان، لا يعارض ما كان معلومًا من الدين بالضرورة، وثابتًا بنصوص قطعية ظاهرة، وهو أن

---

(١) انظر: التدمرية ص ١٠٩، ومجموع الفتاوى لابن تيمية ٥/ ٢٣٣.



وأما الجواب المفصل فإن أعداء الله لهم اعتراضات كثيرة على دين الرسل، ويصدون بها الناس عنه، منها قولهم: نحن لا نشرك بالله، بل نشهد أنه لا يخلق ولا يرزق ولا ينفع ولا يضر إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمدًا ﷺ لايملك لنفسه نفعًا ولا ضرًا فضلاً عن عبد القادر أو غيره، ولكن أنا مذنب، والصالحون لهم جاه عند الله وأطلب من الله بهم.

فجاوبه بما تقدم، وهو أن الذين قاتلهم رسول الله ﷺ مقرّون بما

عصاة الموحدين مآلهم إلى الجنة، ومن دخل منهم نار جهنم فلا يخلد فيها.

فأهل الزيغ يتبعون المتشابه ابتغاء الفتنة، وكما وصفهم الإمام أحمد ابن حنبل - رحمه الله تعالى - بقوله: «هم مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، مجمعون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله، وفي الله، وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم، فنعوذ بالله من فتن المضلين»(١).

وقول الخصم: « **والصالحون لهم جاه عند الله، وأطلب من الله بهم**»: أي يطلب من الله بشفاعتهم، فيجعل هؤلاء الصالحين شفعاء بينه وبين الله تعالى فيسألهم ويدعوهم.

قال الشيخ محمد بن مانع - رحمه الله -: «أي بواسطتهم بأن يجعلهم

---

(١) من مقدمة كتابه: « الرد على الزنادقة والجهمية» ص ٥٢، (ضمن عقائد السلف).

ذكرت، ومقرون أن أوثانهم لا تدبر شيئًا، وإنما أرادوا منها الجاه والشفاعة، واقرأ عليه ما ذكره الله في كتابه ووضحه.

وسائط بينه وبين الله القريب المجيب، وهذا الذي عليه عبّاد الأموات، وهو كفر بإجماع المسلمين»[1].

وأما قول المصنف: «**واقرأ عليه ما ذكره الله في كتابه ووضحه**»:

كقوله تعالى: ﴿**قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ (٤٠) بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِن شَاءَ وَتَنسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ**﴾ [الأنعام: ٤٠ ـ ٤١].

وقوله سبحانه: ﴿**وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجْأَرُونَ (٥٣) ثُمَّ إِذَا كَشَفَ الضُّرَّ عَنكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنكُم بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ**﴾ [النحل: ٥٣ ـ ٥٤].

وقوله عز وجل: ﴿**وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ (١٣) إِن تَدْعُوهُمْ لا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ**﴾ [فاطر: ١٣ ـ ١٤].

فسمّى الله تعالى ـ في هذه الآيات ـ دعاء غيره شركًا، وأخبر الله تعالى أن هؤلاء الذين اتخذوا الشفعاء والوسائط مشركون، فقال سبحانه: ﴿**وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لا يَضُرُّهُمْ وَلا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلا فِي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا**

---

(١) كشف الشبهات، (تعليقات) ص ١٣.

فإن قال: هؤلاء الآيات نزلت فيمن يعبد الأصنام، كيف تجعلون الصالحين مثل الأصنام؟ أم كيف تجعلون الأنبياء أصنامًا؟ فجاوبه بما تقدم، فإنه إذا أقرّ أن الكفار يشهدون بالربوبية كلها لله، وأنهم ما أرادوا ممن قصدوا إلا الشفاعة، ولكن إذا أراد أن يفرّق بين فعله وفعلهم بما ذكر، فاذكر له أن الكفار منهم من يدعو الصالحين والأصنام.

يُشْرِكُونَ ﴾ [يونس: ١٨].

قوله: «**فإن قال: هؤلاء الآيات نزلت فيمن يعبد الأصنام**... إلى قوله: **يدعو الصالحين والأصنام**»:

فقول المصنف: «**فجاوبه بما تقدم**» أي ما سبق ذكره - في هذه الرسالة - بأن الكفار يدعون الصالحين، والملائكة، والأنبياء، كما كانوا يدعون الأصنام والأحجار.

ومع المعلوم أن الإله هو المقصود المعتمد عليه سواءً كان صنمًا أو نبيًا أو صالحًا - كما سبق ذكره -.

يقول العلامة محمد بن إسماعيل الصنعاني - رحمه الله - جوابًا عن هذه الشبهة:

«فإن قلت: أفيصير هؤلاء الذين يعتقدون في القبور والأولياء والفسقة والخلعاء مشركين كالذين يعتقدون في الأصنام؟

قلت: نعم قد حصل منهم ما حصل من أولئك، وساووهم في ذلك، بل زادوا في الاعتقاد والاستعباد، فلا فرق بينهم»[1].

ومما قاله العلامة محمد بن علي الشوكاني - رحمه الله - في الردّ على

---

(١) تطهير الاعتقاد ص ٢٣.

. . . .

هذه الشبهة:

«الشرك هو أن يفعل لغير الله شيئًا يختص به سبحانه سواءً أطلق على ذلك الغير ما كان تطلقه عليه الجاهلية - كالصنم والوثن - أو أطلق عليه اسمًا آخر - كالولي والقبر والمشهد -»(١).

وإن أراد الخصم بمقولته: هؤلاء الآيات نزلت فيمن يعبد الأصنام، بأنه لا يجوز تطبيق هذه الآيات على من عمل عملهم، فهذا من أعظم الضلال، وأشنع الفساد.

وكما قال الشيخ المصنف - رحمه الله - عن هذا المسلك: «فهذا ترس قد أعده الجهال الضلال لرد كلام الله، إذا قال لهم أحد: قال الله كذا، قالوا: نزلت في اليهود، نزلت في النصارى، نزلت في فلان. . .

وجواب هذه الشبهة الفاسدة أن يقال: معلوم أن القرآن نزل بأسباب، فإن كان لا يُستدل به إلا في تلك الأسباب بطل استدلاله، وهذا خروج من الدين، وما زال العلماء من عصر الصحابة فمن بعدهم يستدلون بالآيات التي نزلت في اليهود وغيرهم على من يعمل بها»(٢).

وتحدّث الشيخ عبد الله أبو بطين - رحمه الله - عن خطر مقولة الخصوم، فقال:

«وأما قول من يقول: إن الآيات التي نزلت بحكم المشركين الأولين،

---

(١) الدر النضيد ص ١٨ بتصرف يسير.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٨٥ بتصرف يسير.

....

فلا تتناول من فعل فعلهم، فهذا كفر عظيم، مع أن هذا قول ما يقوله إلا ثور مرتكس في الجهل، فهل يقول إن الحدود المذكورة في القرآن والسنة لأناس كانوا وانقرضوا؟ فلا يحد الزاني اليوم، ولا تقطع يد السارق، ونحو ذلك، مع أن هذا قول يستحى من ذكره، أفيقول هذا: إن المخاطبين بالصلاة والزكاة وسائر شرائع الإسلام انقرضوا وبطل حكم القرآن»[١].

كما بيّن الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن - رحمهم الله - أن هذه المقولة من الأسباب المانعة عن فهم القرآن، فقال: «ومن الأسباب المانعة عن فهم كتاب الله أنهم ظنوا أن ما حكى الله عن المشركين، وما حكم عليهم ووصفهم به خاص بقوم مضوا، وأناس سلفوا، وانقرضوا، لم يعقبوا وارثًا.

وربما سمع بعضهم قول من يقول من المفسرين هذه نزلت في عبّاد الأصنام، هذه في النصارى، فيظن الغرّ أن ذلك مختص بهم، وأن الحكم لا يتعداهم، وهذا من أكبر الأسباب التي تحول بين العبد وبين فهم القرآن والسنة»[٢].

(١) الدرر السنية ٨/ ٢٣٧.

(٢) دلائل الرسوخ ص ٤٤، وانظر: مصباح الظلام للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ص ١٤٠، وكشف غياهب الظلام لابن سحمان ص ١٩٥، وصيانة الإنسان عن وسوسة دحلان للسهسواني ص ٤٨٧.

ومنهم من يدعو الأولياء الذين قال الله فيهم: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: ٥٧]، ويدعون عيسىٰ بن مريم وأمه، وقد قال الله تعالىٰ: ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴿٧٥﴾ قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [المائدة: ٧٥-٧٦].

واذكر له قوله تعالىٰ: ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ

قوله: «ومنهم من يدعو الأولياء... إلى قوله: وقاتلهم رسول الله ﷺ»:
فمراد المؤلف من إيراد هذه الآيات أن يبيّن أن من الكفار من يدعو الأنبياء والأولياء، وهم كفار بذلك، كما أنهم كفار بعبادة الأصنام فلا فرق، فمن قصد الأصنام فهو كافر، وكذا من قصد الأنبياء والأولياء، ومن فرّق بينهما - في الحكم - فقد فرّق بين متماثلين.

ففي قوله تعالى: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ [الإسراء: ٥٧]، ردّ على من يدعو صالحًا ويقول: أنا لا أشرك بالله شيئًا، الشرك عبادة الأصنام[١].

ومما قاله الشيخ المصنف في معنى هذه الآية:

«ذكر المفسرون في تفسيرها أن جماعة كانوا يعتقدون في عيسى عليه

---

(١) انظر: فتح المجيد ١/ ٢٠٨، والقول الفصل النفيس ص ٨٣، وتأسيس التقديس ص ٧١، ٥٨، ٥٩، والهدية السنية ص ٥٤، ٥٥، وخطاب ابن بليهد ص ١٧.

أَهَؤُلاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ ﴿٤٠﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ أَنتَ وَلِيُّنَا مِن دُونِهِم بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْجِنَّ أَكْثَرُهُم بِهِم مُّؤْمِنُونَ ﴾ [سبأ: ٤٠ ـ ٤١]، وقوله تعالىٰ: ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِن كُنتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴾ [المائدة: ١١٦].

السلام وعزير، ، فقال الله تعالى: هؤلاءعبيدي كما أنتم عبيدي، يرجون رحمتي كما ترجون رحمتي، ويخافون عذابي كما تخافون عذابي.

فيا عباد الله تفكروا في كلام ربكم تبارك وتعالى إذا كان ذكر عن الكفار الذين قاتلهم رسول الله ﷺ أن دينهم الذي كفّرهم به هو الاعتقاد في الصالحين، وذكر أنهم اعتقدوا فيهم ودعوهم وندبوهم لأجل أنهم يقربونهم إلى الله زلفى، هل بعد هذا البيان بيان؟»[1].

فهذه الآية الكريمة تتناول كل من دعا ميتًا أو غائبًا من الأنبياء والصالحين، حيث نهي الله تعالى عن دعائهم وبيّن أنهم لا يملكون كشف الضر عن الداعين ولا تحويله[2].

ويقرر الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ـ رحمه الله ـ عموم هذه الآية وأشباهها بقوله:

«وهل وقعت الخصومة، وجرد السيف، ودعي من دعي من أهل الكتاب إلى المباهلة، وأمر بقتالهم حتى يسلموا، أو يعطوا الجزية إلا

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٣٣٨ باختصار.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٥/ ٢٢٦.

فقل له: أعرفت أن الله كفّر من قصد الأصنام، وكفّر أيضًا من قصد الصالحين، وقاتلهم رسول الله ﷺ.

لأجل عبادة الأنبياء والصالحين ودعائهم، وهل صورت الأصنام وعبدت إلا باعتبار من هي على صورته وتمثاله من الأنبياء والملائكة والصالحين.

والآيات التي يعبر فيها بالموصول وصلته كقوله: ﴿ **وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ** ﴾ [فاطر: ١٣]، ونحوها من الآيات كقوله تعالى: ﴿ **وَلَا تَدْعُ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِن فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِّنَ الظَّالِمِينَ** ﴾ [يونس: ١٠٦]، و: ﴿ **قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا (٥٦) أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ** ﴾ [الإسراء: ٥٦-٥٧].

فهذه الموصلات في كلام الله وكلام رسوله واقعة على كل مدعو ومعبود نبيًا أو ملكًا أوصالحًا، إنسيًا أو جنيًا، حجرًا أو شجرًا، متناولة لذلك بأصل الوضع، فإن الصلة كاشفة ومبينة للمراد، وهي واقعة على كل مدعو من غير تخصيص»[1].

ومما كتبه شيخ الإسلام في بيان عموم قوله تعالى: ﴿ **وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَهَٰؤُلَاءِ** ﴾ الآيتين [سبأ: ٤٠-٤١]، قوله: «كل من عبد غير الله فإنما يعبد الشيطان، وإن كان يظن أنه يعبد الملائكة والأنبياء، قال تعالى: ﴿ **وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا...** ﴾ [سبأ: ٤٠-٤١]،

---

(١) تحفة الطالب والجليس ص ٨٨، ٨٩.



فإن قال: الكفار يريدون منهم، وأنا أشهد أن الله هو النافع الضار المدبر لا أريد إلا منه، والصالحون ليس لهم من الأمر شيء، ولكن أقصدهم أرجو من الله شفاعتهم.

فالجواب: أن هذا قول الكفار سواءً بسواء واقرأ عليه قوله تعالى: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ﴾ [الزمر: ٣]، وقوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ هَٰؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ﴾ [يونس: ١٨].

ولهذا تتمثل الشياطين لمن يعبد الملائكة والأنبياء والصالحين، ويخاطبونهم فيظنون أن الذي خاطبهم ملك أو نبي أو ولي، وإنما هو شيطان جعل نفسه ملكًا من الملائكة.

وكذلك الذين يدعون المخلوقين من الأنبياء والأولياء قد يتمثل لأحدهم من يخاطبه فيظنه النبي أو الصالح الذي دعاه، وإنما هو شيطان تصوّر في صورته... وهذا كثير يجري لمن يدعو المخلوقين، من النصارى ومن المنتسبين إلى الإسلام»[1].

قوله: «**فإن قال: الكفار يريدون ... إلى قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ هَٰؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ﴾**»: «فإن قال المشرك: الكفار يريدون منهم، أي يريدون أن ينفعوهم أو يضروهم، وأنا لا أريد إلا من الله تعالى، والصالحون ليس لهم من الأمر شيء، وأنا لا أعتقد فيهم ولكن أتقرب

---

(١) مجموع الفتاوى ١٤/ ٢٨٣، ٢٨٤، باختصار.

واعلم أن هذه الشبه الثلاث هي أكبر ما عندهم، فإذا عرفت أن الله وضحها لنا في كتابه وفهمتها فهمًا جيدًا فما بعدها أيسر منها.

بهم إلى الله - عزّ وجل - ليكونوا شفعاء.

فقل له: وكذلك المشركون الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ، هم لا يعبدون الأصنام لاعتقادهم أنها تنفع وتضر، و لكنهم يعبدونهم لتقربهم إلى الله زلفى كما قال تعالى عنهم: ﴿ **مَا نَعْبُدُهُمْ إِلاَّ لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ** ﴾، وقال: ﴿ **وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ** ﴾، فتكون حاله كحال هؤلاء المشركين سواءً بسواء»[1].

كما أن قول المشرك: ولكن أقصدهم أرجو من الله شفاعتهم يناقض دعواه أنه لا يريد إلا من الله تعالى، فمن أراد وقصد غير الله تعالى فهو معرض عن الله تعالى وعبادته ورجائه.

وكما قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب - رحمهم الله -: «ولا ريب أن اتخاذ الشفعاء والتوجه إليهم بالقلب واللسان ينافي إسلام القلب والوجه لله وحده. . . والاستشفاع بالأموات يتضمن أنواعًا من العبادة: سؤال غير الله، وإنزال الحوائج به من دون الله، ورجائه والرغبة إليه والإقبال عليه بالقلب والوجه والجوارح واللسان، وهذا هو الشرك الذي لا يغفره الله»[2].

---

(١) شرح كشف الشبهات لابن عثيمين ص ٦٤.

(٢) القول الفصل النفيس ص ٨٦، ٩٠ باختصار.



فإن قال: أنا لا أعبد إلا الله، وهذا الالتجاء إلى الصالحين ودعاؤهم ليس بعبادة.

قوله: «**فإن قال أنا لا أعبد إلا الله وهذا الالتجاء إلى الصالحين ودعاؤهم ليس بعبادة**»:

سلك المصنف ـ رحمه الله ـ إزاء هذه الشبهة، مسلك التدرج مع الخصم، والانتقال مما هو متفق عليه مع الخصم، إلى ما هو مختلف فيه، وجعل المجمع عليه دليلاً على المختلف فيه، وتبيّن ـ من خلال هذا المسلك ـ ظهور حجة المصنف وقوة إلزامه.

وقول المشرك: «أنا لا أعبد إلا الله» ينقضه ـ بالكلية ـ تتمة كلامه حيث قال: « وهذا الالتجاء إلى الصالحين ودعاؤهم ليس بعبادة» فالالتجاء من معاني الاستعاذة، والاستعاذة من العبادات التي أمر الله تعالى بها فلا تكون إلا بالله تعالى، فالاستعاذة هي الاعتصام والتحرز والالتجاء إلى الله وحده والالتصاق بجنابه من شر كل ذي شر[1].

والدعاء: السؤال والطلب، وهو من أجل العبادات وأعظمها، فتجريد العبادة لله وحده إيمان وتوحيد، ودعاء غيره كفر وتنديد، بل إن الدعاء يجمع أنواعًا كثيرة من العبادة كإسلام الوجه لمن يدعوه، والرغبة إليه، والاعتماد عليه، والخضوع له والاطراح والتذلل..[2].

---

(١) انظر: فتح المجيد ١/ ٢٩٥.

(٢) انظر: الرد على شبهات المستعينين بغير الله لأحمد بن عيسى ص ٤٧.

فقل له: أنت تقرّ أن الله فرض عليك إخلاص العبادة لله وهو حقه عليك؟ فإذا قال: نعم، فقل له: بيّن لي هذا الذي فرض عليك وهو إخلاص العبادة لله وحده وهو حقه عليك.

ويدلّ على ذلك حديث النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول على المنبر: «**إن الدعاء هو العبادة**»، ثم قرأ: ﴿**وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ**﴾ [غافر: ٦٠][1].

وقول المصنف: «**أنت تقرّ أن الله فرض عليك إخلاص العبادة لله وهو حقه عليك؟ فإذا قال: نعم**»، فمن المعلوم من الدين بالضرورة أن الله فرض علينا إخلاص العبادة لله تعالى، كما قال سبحانه: ﴿**وَمَا أُمِرُوا إِلاَّ لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ**﴾ [البينة: ٥]، وقال تعالى: ﴿**فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ الدِّينَ**﴾ [الزمر: ٢].

وهذا الأصل العظيم ـ أن لا يعبد إلا الله وحده ـ هو حق الله تعالى على العباد، كما في حديث معاذ بن جبل مرفوعًا: «**حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئًا**»[2].

قوله: «**فقل له: بيِّن لي هذا الذي فرض عليك وهو إخلاص العبادة لله وهوحقه عليك**»:

---

(١) أخرجه أحمد ٤/ ٢٦٧، وأبوداود ح (١٤٧٩)، والترمذي ح (٣٣٧٢)، وصححه النووي في الأذكار ص ٣٣٣، وقال ابن حجر في الفتح (١/ ٤٩): «إسناده جيد».

(٢) أخرجه البخاري، ك العلم، ح (١٢٨)، ومسلم، ك الإيمان، ح (٣٠).



فإن كان لا يعرف العبادة ولا أنواعها، فبينها له بقولك: قال الله تعالى: ﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [الأعراف: ٥٥]، فإذا أعلمته بهذا فقل له: علمت هذا عبادة لله؟ فلابد أن يقول: نعم،

والإخلاص هو إفراد الله تعالى بالقصد في الطاعة، وقال بعضهم: تصفية العمل عن كل شوب[1].

ومقصود المصنف ـ رحمه الله ـ أن يقرر وجوب إفراد الله تعالى بالعبادة والتجرد من الشرك، وأن من تلبّس بالشرك لم يكن محققًا لعبادة الله تعالى وحده، ولذا قال المصنف ـ في كتاب التوحيد ـ: «العبادة هي التوحيد»[2].

وقوله: «**فإن كان لايعرف العبادة ولا أنواعها**... إلى قوله: **فلابد أن يقول: نعم**»:

عرّف المصنف العبادة ـ في هذا المقام ـ بآكد أنواعها القولية ـ وهو الدعاء ـ والعملية ـ وهو الذبح ـ، فالدعاء عبادة، حيث أمر الله تعالى به في مثل قوله سبحانه: ﴿**ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً**﴾ [الأعراف: ٥٥]، والعبادة كما عرفها طائفة من أهل العلم ـ ما أمر به شرعًا من غير اطراد عرفي ولا اقتضاء عقلي[3].

فإذا كان الدعاء عبادة، فيجب صرفه لله تعالى وحده، لقوله

---

(١) انظر: مدارج السالكين ٢/ ٩١، ٩٢.

(٢) فتح المجيد ١/ ١٠٩.

(٣) رسالة تعريف العبادة لأبي بطين (ضمن مجموعة التوحيد) ص ٤٠٠.

والدعـاء مخ العبادة.

فقل له: إذا أقررت أنها عبادة ودعوت الله ليلاً ونهارًا خوفًا وطمعًا، ثـم دعوت في تلك الحـاجة نبيًا أو غيـره، هل أشـركـت في عـبادة الله غيره؟ فلا بد أن يقول: نعم.

تعالى: ﴿**وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا**﴾ [الجن: ١٨]، «وأحدًا كلمة تصدق على كل ما دعي مع الله تعالى»[١]، وقوله تعالى: ﴿**فَابْتَغُوا عِندَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ**﴾ [العنكبوت: ١٧]، وقوله سبحانه: ﴿**فَلا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذَّبِينَ**﴾ [الشعراء: ٢١٣].

وقال ﷺ: «**من مات وهو يدعو لله ندًا دخل النار**»[٢].

ولذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية ـ: «ومن أعظم الاعتداء والعدوان والذل والهوان، أن يدعى غير الله، فإن ذلك من الشرك، والله لا يغفر أن يشرك به، وإن الشرك لظلم عظيم، فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحًا ولا يشرك بعبادة ربه أحدًا»[٣].

وقوله: «**الدعاء مخ العبادة**»: أي خالص العبادة[٤].

وقوله: «**فقل له: إذا أقررت أنها عبادة... إلى قوله: فلابد أن يقول نعم**»:

---

(١) مؤلفات الشيخ ٥/ ١٠٤.
(٢) أخرجه البخاري، ك التفسير (٨/ ١٧٦) ح (٤٤٩٧).
(٣) الرد على البكري ص ٩٥.
(٤) انظر: مؤلفات الشيخ ٥/ ١٠٥.

فقل له: إذا عملت بقول الله إذ قال الله: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ [الكوثر: ٢]، وأطعت الله ونحرت له هل هذا عبادة؟ فلابد أن يقول: نعم، فقل له: إذا نحرت لمخلوق نبيّ أو جنيّ أو غيرهما، هل أشركت في هذه العبادة غير الله؟ فلابد أن يقول: نعم.

قرر الشيخ هذا المعنى في رسالة أخرى، فقال: «فمن عبد الله ليلاً ونهارًا، ثم دعا نبيًا، أو وليًا عند قبره، فقد اتخذ إلهين اثنين»(١).

وقوله: « **فقل له إذا عملت بقول الله إذ قال الله... إلى قوله: فلابد أن يقول: نعم**»:

فالذبح إن قصد به التوجه والتقرب إلى الله تعالى وحده فهو من العبادات، ويسمى نسكًا؛ لأن النسك هو العبادة والقربة، كما قال تعالى: ﴿**قُلْ إِنَّ صَلاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١٦٢) لا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ**﴾ [الأنعام: ١٦٢ـ١٦٣].

وقد استدل المؤلف على هذه العبادة بقوله تعالى: ﴿**فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ**﴾ [الكوثر: ٢].

ولشيخ الإسلام كلام جميل في معنى هذه الآية الكريمة حيث قال: «أمره الله أن يجمع بين هاتين العبادتين العظيمتين، وهما الصلاة والنسك الدالتان على القرب والتواضع والافتقار وحسن الظن، وقوة اليقين، وطمأنينة القلب إلى الله، وإلى عدته وأمره وفضله، عكس حال أهل الكبر والنفرة، وأهل الغنى عن الله الذين لاحاجة في صلاتهم إلى

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ١٩٠.

وقل له أيضًا: المشركون الذين نزل فيهم القرآن، هل كانوا يعبدون الملائكة والصالحين واللات وغير ذلك؟ فلابد أن يقول: نعم.

فقل له: وهل كانت عبادتهم إياهم إلا في الدعاء والذبح والالتجاء ونحو ذلك، وإلا فهم مقرون أنهم عبيده وتحت قهره، وأن الله هو الذي يدبر الأمر، ولكن دعوهم والتجئوا إليهم للجاه والشفاعة، وهذا ظاهر جدًا.

ربهم، والذين لا ينحرون له خوفًا من الفقر، وتركًا لإعانة الفقراء وإعطائهم، وسوء الظن منهم بربهم، ولهذا جمع الله بينهما في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الأنعام: ١٦٢]، والنسك هي الذبيحة ابتغاء وجهه، وهي أجل العبادات المالية، وما يجتمع للعبد في نحره من إيثار الله، وحسن الظن به، وقوة اليقين، والوثوق بما في يد الله أمر عجيب، إذا قارن ذلك الإيمان والإخلاص.

وقد امتثل النبي ﷺ أمر ربه، فكان كثير الصلاة لربه، كثير النحر، حتى نحر بيده في حجة الوداع ثلاثًا وستين بدنة، وكان ينحر في الأعياد وغيرها»[١].

فإذا تقرر أن الذبح من العبادات التي يجب صرفها لله وحده، فمن ذبح لغيره فقد أشرك، ولذا يقول المؤلف ـ في إحدى رسائله ـ: «فمن ذبح لغير الله من جني أو قبر فكما لو سجد له»[٢].

وقوله: «**وقل له أيضًا: «المشركون الذين نزل فيهم القرآن... إلى قوله: وهذا ظاهر جدًا**»:

---

(١) مجموع الفتاوى ١٦/ ٥٣١، ٥٣٢ باختصار.

(٢) الدرر السنية ٢/ ٥٤.

فإن قال: أتنكر شفاعة رسول الله ﷺ وتبرأ منها؟

فقل: لا أنكرها، ولا أتبرأ منها .

وهذا كلام ظاهر، فمن دعا الصالحين والتجأ إليهم طلبًا للشفاعة فهو مشرك من جنس مشركي العرب الذين يعبدون الملائكة والصالحين ويدعونهم ويذبحون لهم .

ومراد المؤلف بقوله: «**وإلا فهم مقرون أنهم عبيده وتحت قهره**»: أي خاضعون ومنقادون لربوبيته وتدبيره ـ كما سبق إيراده ـ.

قوله: «**فإن قال: أتنكر شفاعة رسول الله ﷺ** . . . إلى قوله: **وأرجو شفاعته**»:

يظن الخصم أن هذه الشبهة إلزامًا لأهل التوحيد بتجويز دعاء الرسول ﷺ وطلب الشفاعة منه، فإثبات الشفاعة للرسول وغيره من الشفعاء ـ عند أولئك الخصوم ـ تعني سؤالهم ودعاءهم[١] .

وقول المؤلف: «**لا أنكرها ولا أتبرأ منها**» وقد ردّ المؤلف ـ وأنصار دعوته ـ على من ألصق بهم فرية إنكار شفاعة الرسول ﷺ، فقال:

«يزعمون أننا ننكر شفاعة الرسول ﷺ، فنقول: سبحانك هذا بهتان عظيم، بل نشهد أن رسول الله ﷺ الشافع المشفع، صاحب المقام المحمود، نسأل الله رب العرش العظيم أن يشفعه فينا، وأن يحشرنا تحت لوائه»[٢] .

---

(١) انظر: دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ٢٧٨ ـ ٢٨٦ .

(٢) مؤلفات الشيخ ٥/ ٤٨، وانظر: ٥/ ١١٣، والهدية السنية ص ٤٢، ١٠٧، ومجلة البحوث العلمية ع ٩، ص٣٢٣ .



بل هو ﷺ الشافع المشفَّع، وأرجو شفاعته، ولكن الشفاعة كلها لله تعالىٰ: ﴿قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا﴾ [الزمر: ٤٤]، **ولا تكون إلا من بعد إذن الله كما قال عز وجل: ﴿مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ﴾** [البقرة: ٢٥٥]، **ولا يشفع النبي ﷺ في أحد إلا من بعد أن يأذن الله فيه كما قال عزّ وجلّ: ﴿وَلا يَشْفَعُونَ إِلاَّ لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾** [الأنبياء: ٢٨]، **وهو سبحانه لا يرضى إلا التوحيد كما قال عز وجلّ: ﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ﴾** [آل عمران: ٨٥].

وقوله: «**بل هو ﷺ الشافع المشفَّع**»: فالنبي ﷺ الشافع أي صاحب الشفاعة، والمشفّع الذي تقبل شفاعته.

وقوله: «**ولكن الشفاعة كلها لله: كما قال تعالى: ﴿قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا﴾** [الزمر: ٤٤]».

وقد أجاد شيخ الإسلام ابن تيمية في تقرير أن الشفاعة كلها لله تعالى، فكان مما قاله:

«قوله تعالى: **﴿وَلا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الشَّفَاعَةَ﴾** [الزخرف: ٨٦]، هذا عام مطلق، فإن أحدًا ـ ممن يدعى من دونه ـ لا يملك الشفاعة بحال، ولكن الله إذا أذن لهم شفعوا من غير أن يكون ذلك مملوكًا لهم»[1].

وقال أيضًا: «فلا يملك مخلوق الشفاعة بحال، ولا يتصور أن يكون نبي فمن دونه مالكًا لها، بل هذا ممتنع، كما يمتنع أن يكون خالقًا وربًا،

---

(١) مجموع الفتاوى ١٥/ ٣٩٧، بتصرف يسير.

....

وهذا كما قال تعالى: ﴿ قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِ اللَّهِ لا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلا فِي الأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِن شِرْكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُم مِّن ظَهِيرٍ ﴾ [سبأ: ٢٢]، فنفى الملك مطلقًا، ثم قال: ﴿ وَلا تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ عِندَهُ إِلاَّ لِمَنْ أَذِنَ لَهُ ﴾ [سبأ: ٢٣]، فنفى نفع الشفاعة إلا لمن استثناه، لم يثبت أن مخلوقًا يملك الشفاعة، بل هو سبحانه له الملك وله الحمد، لاشريك له في الملك»[1].

ويقرر الشيخ عبد الرحمن بن حسن أن الشفاعة كلها لله تعالى قائلاً: «وقوله تعالى: ﴿ قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا ﴾ [الزمر: ٤٤]، أي: هو مالكها وليس لمن تطلب منه شيء منها، وإنما تطلب ممن يملكها دون كل ما سواه؛ لأن ذلك عبادة وتأله لا يصلح إلا لله»[2].

ويقول الشيخ أحمد بن عيسى - في بيان أن الشفاعة ملك لله وحده -: «قد أخبر تعالى أن الشفاعة جميعها له، فمن طلبها من غير الله، فقد طلبها ممن لا يملكها، ولايسمع ولايستجيب، وفي غير الوقت الذي تقع فيه، ولا قدرة له عليها، إلا برضاه ممن هي له، وإذنه فيها وقبوله، فطلبها ممن هي له في دار العمل عبادة من جملة العبادات، وصرف ذلك الطلب لغيره شرك عظيم»[3].

---

(١) مجموع الفتاوى ١٥/ ٤٠٦ باختصار.

(٢) فتح المجيد ١/ ٣٥٤.

(٣) الرد على شبهات المستعينين بغير الله ص ٤٥.



فإذا كانت الشفاعة كلها لله، ولا تكون إلا من بعد إذنه، ولا يشفع النبي ﷺ ولا غيره في أحد حتى يأذن الله فيه، ولا يأذن الله تعالى إلا لأهل التوحيد، تبين لك أن الشفاعة كلها لله فاطلبها منه، فأقول: اللهم لا تحرمني شفاعته، اللهم شفّعه فيّ، وأمثال هذا.

وقوله: «**ولا تكون إلا من بعد إذنه**»: **كما قال عز وجل: ﴿مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ﴾** [البقرة: ٢٥٥]».

يقرر المؤلف ـ رحمه الله ـ شروط الشفاعة، فلا تكون الشفاعة إلا من بعد إذن الله تعالى، كما قال عز وجل: **﴿مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ﴾** [البقرة: ٢٥٥] وهذا الإذن كائن بقدره وشرعه[١].

وكما أنه إذن للشافع أن يشفع، فكذلك هو إذن للمشفوع له، حيث قال تعالى: **﴿وَلا تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ عِندَهُ إِلاَّ لِمَنْ أَذِنَ لَهُ﴾** [سبأ: ٢٣]، فلا يأذن في شفاعة مطلقة لأحد، بل إنما يأذن في أن يشفعوا لمن أذن لهم في الشفاعة فيه، فلا يأذن لهم إذنًا مطلقًا[٢].

وقوله: «**ولا يشفع النبي ﷺ في أحد إلا من بعد أن يأذن الله فيه... إلى قوله: وأمثال هذا**»: ذكر الشيخ ـ رحمه الله ـ: «شرطًا آخر للشفاعة، وهو أن يرضى الله عز وجل عن الشافع والمشفوع له، لقوله تعالى: **﴿وَلا يَشْفَعُونَ إِلاَّ لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾** [الأنبياء: ٢٨]، وقوله سبحانه: **﴿يَوْمَئِذٍ لاَّ تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلاَّ مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلاً﴾** [طه: ١٠٩]، فقوله تعالى: **﴿وَرَضِيَ لَهُ قَوْلاً﴾** يشمل الشافع والمشفوع له[٣].

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٤/ ٣٨٤.
(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٤/ ٣٨٨، ٣٨٩، ٤٠٤.
(٣) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٤/ ٣٩٢.

. . . .

وهو سبحانه لا يرضى إلا التوحيد كما قال تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِيناً فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ [آل عمران: ٨٥]، وقال عزّ وجلّ: ﴿ وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلامَ دِيناً ﴾ [المائدة: ٣]، والإسلام هو الاستسلام لله وحده، فمن استسلم لله ولغيره فهو مشرك[1].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «سبب الشفاعة: توحيد الله وإخلاص الدين والعبادة بجميع أنواعها له، فكل من كان أعظم إخلاصًا كان أحق بالشفاعة، فإن الشفاعة مبدؤها من الله، وعلى الله تمامها، فلا يشفع أحد إلا بإذنه، وهو الذي يأذن للشافع، وهو الذي يقبل في المشفوع له»[2].

ويقول الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ـ رحمهم الله ـ: «وحقيقة أمر الشفاعة أن الله سبحانه هو الذي يتفضل على أهل الإخلاص، فيغفر لهم بواسطة دعاء من أذن له أن يشفع ليكرمه، وينال المقام المحمود، فهذا هو حقيقة الشفاعة، لا كما يظن المشركون والجهال أن الشفاعة هي كون الشفيع يشفع ابتداءً فيمن شاء، وينجيه من النار، ولهذا يسألونها من الأموات وغيرهم إذا زاروهم»[3].

ومما قرره الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن في شأن

---

(١) انظر: التدمرية ص ١٦٩، واقتضاء الصراط المستقيم ٢/ ٨٣٦، ومجموع الفتاوى ١٠/ ١٤، ١١/ ٢١٩.

(٢) مجموع الفتاوى ١٤/ ٤١٤.

(٣) تيسير العزيز الحميد ص ٢٩٥ بتصرف يسير.

فإن قال: النبي ﷺ أعطي الشفاعة، وأنا أطلبه مما أعطاه الله، فالجواب: أن الله أعطاه الشفاعة ونهاك عن هذا، فقال تعالى: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ [الجن: ١٨]، فإذا كنت تدعو الله أن يشفع نبيه فيك فأطعه في قوله: ﴿فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾.

وأيضًا فإن الشفاعة أعطيها غير النبي ﷺ، فصح أن الملائكة يشفعون، والأولياء يشفعون، والأفراط يشفعون، أتقول: إن الله أعطاهم الشفاعة فأطلبها منهم؟ فإن قلت هذا رجعت إلى عبادة الصالحين التي ذكر الله في كتابه، وإن قلت: لا، بطل قولك أعطاه الله الشفاعة وأنا أطلبه مما أعطاه الله.

الشفاعة وأنها لا تطلب إلا من الله تعالى وحده حيث قال: «وحقيقتها: أن الله تعالى إذا أراد رحمة عبده ونجاته أذن لمن شاء في الشفاعة رحمة للمشفوع فيه، وكرامة للشافع، وقيدت الشفاعة المثبتة بقيود منها: إذنه تعالى للشافع، ولكن هذا القيد وسره صرف الوجوه إلى الله، وإسلامها له، وعدم التعلق على غيره لأجل الشفاعة، ولذلك يساق هذا بعد ذكر التوحيد، وما يدل على وجوب عبادة الله وحده..»(١).

وقوله: «**فإن قال: النبي ﷺ أعطي الشفاعة... إلى قوله: بطل قولك: أعطاه الله الشفاعة، وأنا أطلبه مما أعطاه الله**»: أجاب المؤلف عن هذه الشبهة من خلال وجهين:

أحدهما: أن الله أعطى نبيه محمدًا ﷺ الشفاعة، ونهاك عن سؤاله

---

(١) تحفة الطالب والجليس ص ٩٣.

. . . .

ودعائه الشفاعة، كما قال سبحانه: ﴿ وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا ﴾ [الجن: ١٨]، وقال تعالى: ﴿ وَلا تَدْعُ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لا يَنفَعُكَ وَلا يَضُرُّكَ فَإِن فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِّنَ الظَّالِمِينَ ﴾ [يونس: ١٠٦]، فالشفاعة نوع من الدعاء[1]، ولا يكون الدعاء إلا لله تعالى وحده، فلا تطلب الشفاعة من المصطفى ﷺ بعد موته، فإن من دعاه وسأله الشفاعة فقد أشرك، فلا يقال: يا رسول الله أسألك الشفاعة أو أدركني أوأغثني ونحو ذلك مما لا يقدر عليه إلا الله تعالى.

وقد تقرر ـ فيما سبق ـ أن اتخاذ الشفعاء شرك، كما قال سبحانه: ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لا يَضُرُّهُمْ وَلا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلا فِي الأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [يونس: ١٨].

قال الأمير الصنعاني: «فجعل الله تعالى اتخاذهم للشفعاء شركًا، ونزّه نفسه عنه؛ لأنه لا يشفع عنده أحد إلا بإذنه، فكيف يثبتون شفعاء لهم لم يأذن الله لهم في الشفاعة، ولا هم أهل لها، ولا يغنون عنهم من الله شيئًا»[2].

كما لا يوجد دليل على دعواهم بتجويز طلب الشفاعة من الرسول ﷺ بعد وفاته، ولذا قال الشيخ ـ في إحدى رسائله ـ : «القائل أنه يطلب

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١/ ٢٠٠.

(٢) تطهير الاعتقاد ص ٨.

. . . .

الشفاعة بعد موته يورد علينا الدليل من كتاب الله أومن سنة رسول الله، أو من اجتماع الأمة، والحق أحق أن يتبع»[١].

والوجه الثاني: أن الله تعالى أعطى الشفاعة غير نبينا محمد ﷺ، فالملائكة يشفعون، والأولياء يشفعون، والأفراط - أي الأطفال - يشفعون، كما جاءت به الأدلة - فهل تطلب الشفاعة من هؤلاء؟ فإن قال الخصم: نعم، رجع إلى القول بعبادة الصالحين ودعائهم كما في قوله تعالى: ﴿ **وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لا يَضُرُّهُمْ وَلا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ** ﴾ [يونس:١٨]، وقوله عز وجل: ﴿ **وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ لَقَد تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنكُم مَّا كُنتُمْ تَزْعُمُونَ** ﴾ [الأنعام: ٩٤]، حيث أخبر سبحانه عن شفعائهم أنهم زعموا أنهم فيهم شركاء[٢].

وإن قال: لا أطلب الشفاعة منهم، بطل قوله: إن الله أعطى محمداً ﷺ الشفاعة، فأنا أطلبه مما أعطاه الله، حيث فرّق بلا ضابط ولا دليل.

ويمكن أن يضاف وجهان آخران في الجواب عن هذه الشبهة:

الوجه الثالث: «أن الله سبحانه أعطاه الشفاعة، ولكنه ﷺ لا يشفع إلا بإذن الله، ولا يشفع إلا لمن ارتضاه الله ومن كان مشركًا فإن الله لا يرتضيه، فلا يأذن أن يشفع له، كما قال تعالى: ﴿ **وَلا يَشْفَعُونَ إِلاَّ لِمَنِ**

---

(١) مؤلفات الشيخ ٥/ ٤٨.

(٢) انظر: التدمرية لابن تيمية ص ١٩٧.

....

ارْتَضَىٰ ﴾ [الأنبياء: ٢٨][(١)] .

فقولهم: إن الله أعطى نبيه الشفاعة لا يعني أنه ملكها بإطلاق، فهو تمليك معلق على الإذن والرضا، كما يقول الشيخ عبد الله أبو بطين:

«إطلاق القول بأن الله ملّك المؤمنين الشفاعة خطأ، بل الشفاعة كلها لله وحده، ﴿ **قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا** ﴾ [الزمر: ٤٤]، وأثبت سبحانه الشفاعة بإذنه، وأخبر النبي ﷺ أن الأنبياء يشفعون، والصالحين يشفعون، وعلى هذا فمن أذن الله له في الشفاعة، يصح أن يقال أنه ملك ما أذن له فيه فقط، لا ما لم يؤذن له فيه، فهو تمليك معلق على الإذن والرضا لا تمليك مطلق... وسيد الشفعاء صلوات الله وسلامه عليه لا يشفع حتى يقال له: ارفع رأسك، وقل يسمع، واشفع تشفع»[(٢)].

الوجه الرابع: ما قرره الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن بقوله:

«وليس قولهم: إنه أعطي الشفاعة بمعنى ملكها وحازها كسائر العطايا والأملاك التي يعطاها البشر، وأيضًا فإن الله يعطي رسله وأولياءه ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، أفيقال أن الله أعطاهم ذلك، وملكهم إياه، فيطلب منهم ويرغب إليهم فيه، فإن كان ذلك مشروعًا وسائغًا، فالشفاعة قيدت بقيود لم تقيد بها هذه العطايا والمواهب السنية، وقد قال تعالى: ﴿ **قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَّهُ مُلْكُ**

(١) شرح كشف الشبهات للشيخ محمد العثيمين ص ٧٠، ٧١.
(٢) تأسيس التقديس ص ٨٢.

فإن قال: أنا لا أشرك بالله شيئًا حاشىٰ وكلا، ولكن الالتجاء إلى الصالحين ليس بشرك، فقل له: إذا كنت تقر أن الله حرّم الشرك أعظم من تحريم الزنا، وتقر أن الله لا يغفره، فما هذا الأمر الذي حرمه الله

السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ [الزمر: ٤٤]، وقد قال تعالى: ﴿وَلا يَشْفَعُونَ إِلاَّ لِمَنِ ارْتَضَىٰ﴾ [الأنبياء: ٢٨]، وقال تعالى: ﴿مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلاَّ بِإِذْنِهِ﴾ [البقرة: ٢٥٥]»[١].

قوله: «**فإن قال: أنا لا أشركُ بالله... إلى قوله: حيث قالوا: أجعل الآلهة إلهًا واحدًا إن هذا لشيء عجاب**».

بسط المؤلف ـ رحمه الله ـ الجواب عن هذه الشبهة بالحجة والبرهان.. فقول المؤلف: «**فقل له: إذا كنت تقر أن الله حرّم الشرك أعظم من تحريم الزنا، وتقر أن الله لا يغفره**»: وهذا أمر ظاهر، فتحريم الشرك أعظم من تحريم الزنا، فالشرك يخرج من الملة الإسلامية، ويحبط جميع الطاعات، وهو الذنب الوحيد الذي يمتنع الله عن مغفرته، بخلاف الزنا فإنه ـ مع كونه فاحشة وساء سبيلاً ـ لايخرج من الملة، وصاحبه تحت المشيئة الإلهية، قال تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ**﴾ [النساء: ١١٦].

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: يا رسول الله أي الذنب أعظم؟ قال: «**أن تجعل لله ندًا وهو خالقك**»[٢].

وقول المؤلف: «**فما هذ الأمر الذي حرّمه الله... إلى قوله: وهذا هو**

---

(١) مصباح الظلام ص ٢٥٥.

(٢) أخرجه البخاري ك التفسير (٨/ ١٦٣)، ح (٤٤٧٧) ومسلم ك الإيمان (١/ ٩٠)، ح (١٤١).

وذكر أنه لايغفره ، فإنه لا يدري .

فقل له : كيف تبرئ نفسك من الشرك وأنت لا تعرفه ؟ أم كيف يحرم الله عليك هذا ويذكر أنه لا يغفره ولا تسأل عنه ولا تعرفه ! أتظن أن الله يحرمه ولا يبينه لنا ؟

فإن قال : الشرك عبادة الأصنام ، ونحن لا نعبد الأصنام ، فقل له : ما معنى عبادة الأصنام ؟ أتظن أنهم كانوا يعتقدون أن تلك الأخشاب والأحجار تخلق وترزق وتدبر أمر من دعاها ؟ ! فهذا يكذبه القرآن .

وإن قال : هو من قصد خشبة أو حجرًا أو بنية على قبر أوغيره يدعون ذلك ويذبحون له ويقولون إنه يقربنا إلى الله زلفى ويدفع الله عنا ببركته أو يعطينا ببركته .

فقل : صدقت ، وهذا هوفعلكم عند الأحجار والأبنية التي على القبور وغيرها ، فهذا قد أقرّ أن فعلهم هذا هو عبادة الأصنام ، فهو المطلوب .

المطلوب» : فلا يخلو حال الخصم من أمرين :

أحدهما : أنه لا يعرف معنى الشرك ، فيقال له : كيف تدعي البراءة من الشرك ، وأنت لا تعرفه؟ أو تظن أن الله حرّم الشرك ، وحذرّ منه ، ولم يبينه لعباده ، فهذا ممتنع .

الأمر الآخر : أن يعرِّف الشرك فيقول : الشرك عبادة الأصنام ، ونحن لا نعبد الأصنام ، فجوابه من ثلاثة أوجه :

ويقال له أيضًا: قولك: الشرك عبادة الأصنام، هل مرادك أن الشرك مخصوص بهذا، وأن الاعتماد على الصالحين ودعاءهم لا يدخل في ذلك، فهذا يرده ما ذكره الله في كتابه من كفر من تعلق على الملائكة أو عيسى أو الصالحين، فلابد أن يقر أن من أشرك في عبادة الله أحدًا من الصالحين فهو الشرك المذكور في القرآن، وهذا هو المطلوب.

الوجه الأول: إن كنت تريد بعبادة الأصنام أن مشركي العرب كانوا يعتقدون في أصنامهم أنها تخلق وترزق فهذا يكذبه القرآن، كما سبق في الآيات القرآنية الدالة على إقرارهم بأن الله هو الخالق الرازق.

الوجه الثاني: وإن كنت تريد بعبادة الأصنام أنه يقصد غير الله كخشبة أو حجر أوبنية ونحوه، فيسأله ويذبح له بدعوى أنه يقربه إلى الله زلفى، فيقال: صدقت، وهو عين فعلكم عند الأحجار والأبنية التي على القبور.

الوجه الثالث: وإن كنت تريد أن الشرك مخصوص بعبادة الأصنام، فلا يدخل فيه دعاء الصالحين الغائبين وقصدهم، فهذا مردود بالأدلة القرآنية - التي سبق ذكرها - الدالة على كفر من تعلق أو دعا الملائكة أو الأنبياء أوالصالحين، ومن ثم فلابد أن يقرّ بأن الشرك هو عبادة ما سوى الله تعالى، سواءً كان صنمًا أو حجرًا أو شجراً أو نبيًا أوملكًا أوصالحًا.

. . . .

ولذا عرّف العلماء الشرك تعريفًا جامعًا و شاملاً لأنواعه كما في التعريفات التالية:

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأصل الشرك أن تعدل بالله تعالى مخلوقاته في بعض ما يستحقه وحده، فإنه لم يعدل أحد بالله شيئًا من المخلوقات في جميع الأمور، فمن عبد غيره أو توكل عليه فهو مشرك»[(١)].

ويقول الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن: «الشرك قد عرّفه النبي ﷺ بتعريف جامع، كما في حديث ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: «يا رسول الله أي الذنب أعظم؟ قال: «**أن تجعل لله نداً وهو خلقك**»[(٢)]، والند: المثل والشبيه، فمن صرف شيئًا من العبادات لغير الله فقد أشرك به شركًا يبطل التوحيد وينافيه»[(٣)].

وعرّف الشيخ عبد الرحمن السعدي هذا الشرك بتعريف جامع مانع، فقال: «إن حد الشرك الأكبر وتفسيره الذي يجمع أنواعه وأفراده أن يصرف العبد نوعًا أو فردًا من أفراد العبادة لغير الله تعالى، فكل اعتقاد أو قول أو عمل ثبت أنه مأمور به من الشارع، فصرفه لله وحده توحيد وإيمان وإخلاص، وصرفه لغيره شرك وكفر، فعليك بهذا الضابط للشرك الأكبر

---

(١) الاستقامة ١/ ٣٤٤.

(٢) سبق تخريجه.

(٣) الدرر السنية ٢/ ١٥٣.

وسر المسألة: أنه إذا قال أنا لا أشرك بالله فقل له: وما الشرك بالله ؟ فسِّره لي.

وإن قال: هو عبادة الأصنام، فقل: وما معنى عبادة الأصنام؟ فسِّرها لي، فإن قال: أنا لا أعبد إلا الله وحده، فقل: ما معنى عبادة الله وحده؟ فسرها لي، فإن فسّرها بما بيّنه القرآن فهو المطلوب، وإن لم يعرفه فكيف يدعي شيئًا وهو لا يعرفه.

وإن فسّر ذلك بغير معناه بينت له الآيات الواضحة في معنى

الذي لا يشذ عنه شيء»[1].

وجاء في كتاب«ظاهرة الإرجاء»: «فحقيقة الشرك ـ على اختلاف صوره ومظاهره ـ هي الوقوف بالإرادات عند غاية دون الله عز وجل، أو الانقطاع إلى أسباب من خلق الله عزّ وجلّ وصنعه»[2].

وقوله: «**وسر المسألة... إلى قوله: إن هذا لشيء عجاب**»: تلخيص للجواب السابق الذي مضى تفصيله، وهوأن يقال للخصم: ما الشرك بالله تعالى؟ وما معنى عبادة الأصنام؟ .. على ماسبق بيانه.

وقوله: «**وإن فسر ذلك بغير معناه..**»: كأن يفسرها بتوحيد الربوبية، وأن عبادة الله ـ عنده ـ تعني إثبات أن الله هو الرب المالك المدبر[3]، أو يحصر العبادة في الركوع والسجود لغير الله تعالى.

---

(١) القول السديد ص ٤٣، وانظر: الحق الواضح المبين ص ٥٩.

(٢) ص ٩٤.

(٣) كما فسرها بعض المناوئين للدعوة السلفية، انظر: كتاب دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ص ١٩٥ـ١٩٩.

الشرك بالله وعبادة الأوثان، وأنه الذي يفعلونه في هذا الزمان بعينه، وأن عبادة الله وحده لا شريك هي التي ينكرون علينا ويصيحون فيه كما صاح إخوانهم حيث قالوا: أجعل الآلهة إلهًا واحدًا إن هذا لشيء عجاب.

فإن قال: إنهم لا يكفرون بدعاء الملائكة والأنبياء، وإنما يكفرون لما قالوا: الملائكة بنات الله، فإنا لم نقل عبد القادر[1] ابن الله ولا غيره.

فالجواب: أن نسبة الولد إلى الله كفر مستقل، قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝١ اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ [الإخلاص: ١ ـ ٢].

قوله: «**فإن قال: إنهم لا يكفرون بدعاء الملائكة**»:

أجاب المؤلف ـ رحمه الله ـ عن هذه الشبهة من أربعة أوجه:

الوجه الأول: أن نسبة الولد إلى الله كفر مستقل، قال تعالى: **﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝١ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝٢ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝٣ وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾** [الإخلاص: ١ ـ ٤].

وقال تعالى: **﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يَصِفُونَ ۝١٠٠ بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّىٰ يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُن لَّهُ صَاحِبَةٌ﴾** [الأنعام: ١٠٠ ـ ١٠١].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «قوله تعالى: **﴿وَلَمْ تَكُن لَّهُ**

---

(١) عبد القادر الجيلاني العابد الزاهد المشهور، المتوفى سنة ٥٦١ هـ، وقد غلا فيه أقوام فاستغاثوا به وعبدوه، قال عنه الحافظ ابن رجب في ذيل الطبقات (١/ ٢٩٦): «وللشيخ عبد القادر كلام حسن في التوحيد والصفات والقدر وفي علوم المعرفة موافق للسنة».

والأحد الذي لا نظير له، والصمد المقصود في الحوائج، فمن جحد هذا فقد كفر، ولولم يجحد السورة ، وقال الله تعالىٰ: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَٰهٍ﴾ [المؤمنون: ٩١]، ففرق بين النوعين، وجعل كلاً منهما كفرًا مستقلاً، وقال تعالىٰ: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٠]، ففرق بين كفرين.

صَاحِبَةٌ﴾ نفي الولادة المعهودة ، وقوله: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ نفي للولادة العقلية وهي التولد؛ لأن خَلْق كل شيء ينافي تولدها عنه»[1].

وقوله: «**فمن جحد هذا فقد كفر**»: فمن جحد أو كذب أن الله أحد، ولم يتخذ صاحبة ولا ولدًا، فقد كفر وخرج من الملة لتكذيبه للقرآن والسنة.

قال تعالى: ﴿**أَلَا إِنَّهُم مِّنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ (١٥١) وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ**﴾ [الصافات: ١٥١-١٥٢].

وفي الحديث القدسي يقول الله تعالى: «**يشتمني ابن آدم وما ينبغي له ذلك، ويكذبني ابن آدم وما ينبغي له ذلك، فأما شتمه إياي فقوله إني اتخذت ولدًا، وأنا الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفوًا أحد**»[2].

الوجه الثاني: أن الله فرق بين الكفرين: نسبة الولد إلى الله، واتخاذ شركاء مع الله تعالى كما في قوله تعالى: ﴿**مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَٰهٍ**﴾ [المؤمنون: ٩١].

---

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٢/ ٤٤٢.

(٢) أخرجه البخاري، ك بدء الخلق (٦/ ٢٨٧)، ح (٣١٩٣).

والدليل على هذا أيضًا: أن الذين كفروا بدعاء اللات مع كونه رجلاً صالحًا لم يجعلوه ابن الله، والذين كفروا بعبادة الجن لم يجعلوهم كذلك.

وكذلك أيضًا العلماء في جميع المذاهب الأربعة يذكرون في «باب حكم المرتد» أن المسلم إذا زعم أن لله ولدًا فهو مرتد، ويفرِّقون بين النوعين، وهذا في غاية الوضوح.

وإن قال: ﴿أَلا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُون﴾ [يونس: ٦٢]، **فقل: هذا هو الحق، ولكن لا يُعبدون.**

الوجه الثالث: أن الذين كفروا بدعاء اللاّت مع كونه رجلاً صالحًا لم يجعلوه ابن الله.

الوجه الرابع: أن العلماء في جميع المذاهب الأربعة يذكرون في باب حكم المرتد أن المسلم إذا زعم أن لله ولدًا فهو مرتد، ويفرّقون بين النوعين ـ السابقين ـ وهذا ظاهر لا خفاء فيه.

فإن احتج المخالف بهذه الآية: **﴿أَلا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُون﴾** على تجويز دعاء الصالحين وسؤالهم، فالدليل حق وصواب، لكن استدلاله في غاية الفساد، فإن الله تعالى أكرم أولياءه بالأمن والحياة الطيبة، حيث قال سبحانه وتعالى: **﴿أَلا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ (٦٢) الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾** [يونس: ٦٢ ـ ٦٣].

وذلك بسبب إيمانهم وتقواهم وتمام عبوديتهم لله تعالى وحده

ونحن لم ننكر إلا عبادتهم مع الله وشركهم معه، وإلا فالواجب عليك حبهم واتباعهم، والإقرار بكرامتهم ولا يجحد كرامات الأولياء إلا أهل البدع والضلال، ودين الله وسط بين طرفين، وهدىً بين

لاشريك له، ومن ثم يتعين حبهم وتقديرهم والإقرار بكراماتهم الثابتة لهم، دون غلو أو إفراط فلا يعبدون مع الله تعالى، وهذا هو المسلك الوسط والعدل بين طرفي ا لإفراط والتفريط، والجفاء والغلو .

كما قال المؤلف ـ في إحدى رسائله ـ: «وأما الصالحون فهم على صلاحهم ـ رضي الله عنهم ـ ولكن نقول ليس لهم شيء في الدعوة، قال الله تعالى: ﴿ **وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا** ﴾ [الجن: ١٨]»[١].

وقال العلامة السعدي ـ رحمه الله ـ: «والناس في معاملة الصالحين ثلاثة أقسام:

أهل الجفاء الذين يهضمونهم حقوقهم ولايقومون بحقهم من الحب والموالاة لهم والتوقير والتبجيل.

وأهل الغلو الذين يرفعونهم فوق منزلتهم التي أنزلهم الله بها.

وأهل الحق الذين يحبونهم ويوالونهم ويقومون بحقوقهم الحقيقية، ولكنهم يبرءون من الغلو فيهم وادعاء عصمتهم»[٢].

وقول الشيخ: «**ولا يجحد كرامات الأولياء إلا أهل البدع**» : كالمعتزلة

---

(١) مؤلفات الشيخ ٥/ ١٠١.

(٢) القول السديد ص ٧٦، ٧٧.

ضلالتين، وحق بين باطلين.

فإذا عرفت أن هذا الذي يسميه المشركون في زماننا « كبير

ومن تبعهم، فقد كذّب أكثر المعتزلة بالكرامات، وقالوا: لا تخرق العادة إلا لنبي[1].

مع أن كرامات الأولياء من معجزات الأنبياء وآياتهم، فهي لاتعارض معجزات الأنبياء، فإنما وقعت الكرامات للأولياء بسبب اتباعهم للأنبياء[2].

ومما يحسن التنبيه إليه أن الكرامة ليست من لوازم علو المنزلة، فقد يُعطى ضعيف الإيمان الكرامة لتقوية إيمانه وسدّ حاجته[3].

يقول الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن:

«ليست الكرامة من لوازم المنزلة وعلو الدرجة، مشى قوم فوق البحار، ومات عطشًا من هو أفضل منهم وأقوى إيمانًا، وقد كثرت في القرن الثاني والثالث، وفي القرن الأول من هو أفضل وأجل ممن وقعت له هذه الخوارق»[4].

قوله: «**فإذا عرفت أن هذا الذي يسميه المشركون في زماننا: كبير**

---

(١) انظر: النبوات لابن تيمية ص ٢، ٦٧.

(٢) انظر: النبوات لابن تيمية ص ٤، ١٠، ١٢١، ٢٨٢، ومدارج السالكين ٢/ ٥٠٥

(٣) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ١١/ ٢٨٣.

(٤) تحفة الطالب والجليس ص ٧٢.

الاعتقاد» هو الشرك الذي نزل فيه القرآن، وقاتل رسول الله ﷺ الناس عليه، فاعلم أن شرك الأولين أخف من شرك أهل زماننا بأمرين:

أحدهما: أن الأولين لا يشركون ولا يدعون الملائكة والأولياء والأوثان مع الله إلا في الرخاء، وأما في الشدة فيخلصون لله الدعاء، كما قال تعالىٰ: ﴿وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلاَّ إِيَّاهُ فَلَمَّا نَجَّاكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ الإِنسَانُ كَفُورًا﴾ [الإسراء: ٦٧].

الاعتقاد...» كقوله - في مطلع هذه الرسالة -: «وعرفت أن التوحيد الذي جحدوه هو توحيد العبادة الذي يسميه المشركون في زماننا الاعتقاد».

قوله: «**فاعلم أن شرك الأولين أخف من شرك أهل زماننا بأمرين..**»:

فشرك المتأخرين أعظم وأشنع من شرك الأولين بأمرين:

أحدهما: أن مشركي زماننا يشركون في الرخاء والشدة، وأما المشركون الأولون فيشركون في الرخاء ويخلصون في الشدة، كما دلت على ذلك الأدلة التي ساقها المصنف، كما قال الشيخ المصنف - في أحد كتبه -: «واعلم أن المشركين في زماننا قد زادوا على الكفار زمن النبي ﷺ بأنهم يدعون الأولياء والصالحين في الرخاء والشدة، ويطلبون منهم تفريج الكربات وقضاء الحاجات»[1].

وقد أورد حسين بن مهدي النعمي وحسين بن غنام والصنعاني - رحمهم الله - وغيرهم أمثلة متعددة ومظاهر متنوعة لمشركي هذا الزمان،

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ٩٩، وانظر: منهاج التأسيس ص ٥٠ - ٥٥.

وقوله: ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمُ السَّاعَةُ أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ۝ بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِن شَاءَ وَتَنسَوْنَ مَا تُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام: ٣٩ ـ ٤٠]، وقوله: ﴿وَإِذَا مَسَّ الإِنسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِّنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِن قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَندَادًا لِّيُضِلَّ عَن سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ﴾ [الزمر: ٨]، وقوله: ﴿وَإِذَا غَشِيَهُم مَّوْجٌ كَالظُّلَلِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ [لقمان: ٣٢].

وما وقعوا فيه من الشرك في الرخاء والشدة [1].

والأمر الثاني: أن الأولين يدعون مع الله أناسًا صالحين، أو أشجارًا أو أحجارًا خاضعة مطيعة لله تعالى، وأما مشركو هذا الزمان فيدعون مع الله تعالى أناسًا يحكون عنهم أعظم الفسق والفساد.

ومن ذلك ما يفعله بعض أهل نجد عند قبة أبي طالب، وهم يعلمون أنه حاكم متعد غاصب، حيث كان يخرج إلى بلدان نجد، ويضع عليهم خراجًا من المال، فإن أعطي ما أراد انصرفَ، وإلا عاداهم وحاربهم، فصاروا يأتون قبره، ويستغيثون به عند حلول المصائب!! [2]

وحكى الشيخ عبد الرحمن بن حسن ما عليه بعض المصريين تجاه أحمد البدوي فقال:

---

(١) انظر: معارج الألباب للنعمي ص ١٧٨ ـ ١٨١، تاريخ ابن غنام ١/ ١١ ـ ١٩، وتطهير الاعتقاد ص ٢١، ورحلة الصدّيق إلى بيت الله العتيق ص ١٧١.

(٢) انظر: تاريخ ابن غنام ١/ ١٣.

فمن فهم هذه المسألة التي وضحها الله في كتابه، وهي أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ يدعون الله تعالى ويدعون غيره في الرخاء، وأما في الضراء فلا يدعون إلا الله وحده لا شريك له وينسون سادتهم، تبين له الفرق بين شرك أهل زماننا وشرك الأولين،

«كما جرى لأهل مصر وغيرهم، فإن أعظم آلهتهم أحمد البدوي، وهو لا يعرف له أصل ولا فضل ولا علم ولا عبادة، ومع هذا فصار أعظم آلهتهم، مع أنه لا يعرف إلا أنه دخل المسجد يوم الجمعة فبال فيه، ثم خرج ولم يصل»[1].

وقال الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن - في هذا المقام -:

«وقد حدثني الشيخ: خليل الرشيدي بالجامع الأزهر، أن بعض أعيان المدرسين هناك قال: لا يدق وتد في القاهرة إلا بإذن السيد أحمد البدوي، قال: فقلت له: هذا لا يكون إلا لله، فقال: حبي في سيدي أحمد البدوي اقتضى هذا، وحكى أن رجلاً سأل الآخر: كيف رأيت الجمع عند زيارة الشيخ الفلاني؟، فقال: لم أر أكثر منه إلا في جبال عرفات، إلا إني لم أرهم سجدوا لله سجدة قط، ولا صلوا مدة ثلاثة أيام..»[2].

---

(١) قرة عيون الموحدين ص ١١٤.

(٢) منهاج التأسيس ص ٣٣، وانظر: معارج الألباب لحسين النعمي ص ١٧٧.



ولكن أين من يفهم قلبه هذه المسألة فهمًا جيدًا راسخًا، والله المستعان.

والأمر الثاني: أن الأولين يدعون مع الله أناسًا مقربين عند الله إما أنبياء وإما أولياء وإما ملائكة، أو يدعون أشجارًا أو أحجارًا مطيعة لله ليست عاصية.

وأهل زماننا يدعون مع الله أناسًا من أفسق الناس، والذين يدعونهم هم الذين يحكون عنهم الفجور من الزنا والسرقة وترك الصلاة، وغير ذلك، والذي يعتقد في الصالح أو الذي لا يعصي مثل الخشب والحجر أهون ممن يعتقد فيمن يشاهد فسقه وفساده ويشهد به.

وقوله: «**أو يدعون أشجارًا أوأحجارًا مطيعة لله ليست عاصية**» كما قال سبحانه: ﴿وَلَهُ مَن فِي السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ كُلٌّ لَّهُ قَانِتُونَ﴾ [الروم: ٢٦]، والقنوت لغة دوام الطاعة[١].

وقوله: «**والذي يعتقد في الصالح أو الذي لا يعصي مثل الخشب والحجر أهون ممن يعتقد فيما يشاهد فسقه وفساده ويشهد به**» وكذا فإن دواعي الفتنة بالصالحين والغلو فيهم أظهر وأقرب منها في غيرهم.

بل زاد مشركو زماننا على أسلافهم بأمر ثالث وهو أن مشركي هذا الزمان يعتقدون في أولئك الأولياء أنهم يدبرون الكون ويتصرفون في قبضه وبسطه، فجمعوا بين الشرك في الربوبية والإلهية، مع أن مشركي العرب كانوا يعتقدون أن النفع والضر بيد الله تعالى وحده،

---

(١) انظر: رسالة في قنوت الأشياء كلها لله (ضمن جامع الرسائل لابن تيمية، ت: محمد رشاد سالم ١/ ٣).



إذا تحققت أن الذين قاتلهم رسول الله ﷺ أصح عقولاً وأخف شركًا من هؤلاء، فاعلم أن لهؤلاء شبهة يوردونها على ما ذكرنا، وهي من أعظم شبههم، فاصغ سمعك لجوابها.

وهي أنهم يقولون: إن الذين نزل فيهم القرآن لا يشهدون أن لا إله إلا الله، ويكذبون الرسول ﷺ، وينكرون البعث، ويكذبون القرآن، ويجعلونه سحرًا، ونحن نشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله، ونصدق القرآن، ونؤمن بالبعث، ونصلي ونصوم، فكيف تجعلوننا مثل أولئك؟

فأثبتوا الربوبية لله تعالى وحده.

وقد كشف الشيخ حسين بن مهدي النعمي حال مشركي هذا الزمان وما وقعوا فيه من الشرك في الربوبية والإلهية، فكان مما قاله:

«وحاصل معتقدهم أن للولي اليد الطولى في الملك والملكوت. . . ومن ذلك: أن حيًا من أهل البوادي إذا أرسلوا أنعامهم للمرعى قالوا: في حفظك يا فلان، يعنون ساكن مشهدهم. .

ومنهم من يخاطب الولي بزعمه، فيقول: يا خالق الولد الذي تخلقه مطهور.

ولقد تجاسر بعض العامة فقال: «والله، أما الولي فإنه يحيي الموتى، أما الولي فلان فإنه حي لا يموت»[1].

---

(١) معارج الألباب ص ١٧٠، ١٧٣، ١٧٩ باختصار.

فالجواب: أنه لا خلاف بين العلماء كلهم أن الرجل إذا صدّق رسول الله ﷺ في شيء وكذّبه في شيء أنه كافر لم يدخل في الإسلام، وكذلك إذا آمن ببعض القرآن وجحد بعضه، كمن أقرّ بالتوحيد وجحد وجوب الصلاة، أو أقر بالتوحيد والصلاة وجحد وجوب الزكاة، أو أقر بهذا كله وجحد الصوم، أو أقر بهذا كله وجحد الحج.

وقوله: «**فالجواب: أنه لا خلاف بين العلماء كلهم أن الرجل إذا صدق رسول الله ﷺ في شيء وكذبه في شيء أنه كافر لم يدخل في الإسلام**»:

كالنصراني الذي يقرّ بنبوة محمد ﷺ، ولكن يدّعي أنه رسول الله إلى العرب خاصة، وينكر أن يكون رسولاً إلى الناس كافة، فهذا النصراني كافر بذلك الإنكار.

فالمؤلف ـ رحمه الله ـ يقرر جوابًا عن هذه الشبهة ـ أن الشخص يكفر بتلبسه بأحد نواقض الإسلام، فليس من شرط التكفير أن يكفر أو يكذب بجميع ما أنزل الله على نبيّه ﷺ.

يقول الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ـ جوابًا عن هذه الشبهة ـ:

«لا يشترط في التكفير أن يكفر المكلف بجميع ما جاء به الرسول، بل يكفي في الكفر والردة والعياذ بالله أن يأتي بموجب ذلك ولو في بعض الأصول، وهذا ذكر الفقهاء من أهل كل مذهب، ومن أراد الوقوف على جزئيات وفروع في الكفر والردة، فعليه بما صنف في ذلك كالأعلام لابن

ولما لم ينقد أناس في زمن النبي ﷺ للحج، أنزل الله في حقهم: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴾ [آل عمران: ٩٧].

حجر[1]، وما عقده الفقهاء من أهل كل مذهب، في باب حكم المرتد»[2].

وقوله: «**ولما لم ينقد أناس في زمن النبي ﷺ للحج أنزل الله في حقهم، ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ ﴾** الآية»: قال عكرمة مولى ابن عباس ـ رضي الله عنهما ـ: «لما أنزل الله تعالى: **﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾** [آل عمران: ٥٨]، قالت اليهود والنصارى: «فنحن مسلمون، فأنزل الله تعالى: **﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾** [آل عمران: ٩٧]، فقالوا: لا نحج، فقال تعالى: **﴿ وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴾**»[3].

وقال المصنف في مسائل ذكرها عند قوله تعالى: **﴿ وَمَن يَرْغَبُ عَن مِّلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلاَّ مَن سَفِهَ نَفْسَهُ ﴾** [البقرة: ١٣٠]، «أنه بيّن أن ملة إبراهيم هي الإسلام، ومنه تعظيم البيت وحجه، ومع إقرار علماء أهل الكتاب لذلك يرغبون عنه، وهذه مسألة مهمة يدل عليها قوله ﷺ: «**ومن رغب عن سنتي فليس مني**». فإذا عرفت ملته فالواجب الاتباع لامجرد

---

(١) يعني: الإعلام بقواطع الإسلام لابن حجر الهيتمي.

(٢) منهاج التأسيس ص ٤٧.

(٣) أخرجه سعيد بن منصور في السنن ٣/ ١٠٦٣، وابن جرير في التفسير ٤/ ٢١.



ومن أقر بهذا كله وجحد البعث كفر بالإجماع وحل دمه وماله، كما قال تعالىٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا (١٥٠) أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا﴾ [النساء: ١٥٠ ـ ١٥١]، فإذا كان الله قد صرّح في كتابه أن من آمن ببعض وكفر ببعض فهو الكافر حقًا، وأنه يستحق ما ذكر زالت هذه الشبهة.

الإقرار مع الرغوب عنها»[١].

قوله: « **ومن أقر بهذا كله وجحد البعث كفر بالإجماع وحل دمه وماله، كما قال تعالىٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ﴾ الآية**»:

إنكار البعث كفر بما جاء به الرسول كما في الآية التي استدل بها المصنف، وإنكار البعث خروج عن الملة، كما قال تعالى: **﴿وَإِن تَعْجَبْ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ أَئِذَا كُنَّا تُرَابًا أَئِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾** [الرعد: ٥].

والمقصود أن من آمن ببعض وكفر ببعض فهو الكافر حقًا بنص القرآن، ويستحق هذا الوعيد الشديد: **﴿وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا﴾**.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «ولم يجئ إعداد العذاب

---

(١) مؤلفات الشيخ ٤/ ٣٤، ٣٥، بتصرف يسير.

وهذه هي التي ذكرها بعض أهل الأحساء في كتابه الذي أرسله إلينا، ويقال أيضًا: إن كنت تقر أن من صدق الرسول ﷺ في كل شيء وجحد وجوب الصلاة إنه كافر حلال الدم والمال بالإجماع، وكذلك إذا أقر بكل شيء إلا البعث، وكذلك لو جحد وجوب صوم رمضان وصدق بذلك كله ولا يجحد هذا ولا تختلف المذاهب فيه، وقد نطق به القرآن كما قدمنا.

المهين في القرآن الكريم إلا في حق الكفار»[١].

قوله: «**وهذه هي التي ذكرها بعض أهل الأحساء في كتابه الذي أرسله إلينا**» لعله يقصد ببعض أهل الأحساء: أحمد بن عبد الكريم، فقد كتب لهذا الرجل رسالة جوابًا عما وقع فيه من الاشتباه والإشكال، حيث يفهم من هذه الرسالة أن أحمد بن عبد الكريم تلبّس بهذه الشبهة، فزعم أن من أظهر الإسلام لا يكفر ولا يقتل، وإن وقع في ناقض من نواقض الإسلام، فأجاب الشيخ عن هذه الشبهة وأورد الأدلة الشرعية والوقائع التاريخية التي تقرر أن من أظهر الشرك أو الكفر فهو كافر حلال الدم والمال[٢].

وقوله: «**ويقال أيضًا: إذا كنت تقر أن من صدق الرسول . . . إلى قوله: كما قدمنا**»: فالصلاة والصيام ونحوهما من الواجبات المتواترة، فمن جحدها فقد كفر؛ لأنه أنكر حكمًا معلومًا من الدين بالضرورة[٣].

---

(١) الصارم المسلول ص ٥٢.
(٢) انظر: مؤلفات الشيخ ٥/ ٢١٢-٢٢٤.
(٣) انظر: صحيح مسلم بالنووي ١/ ٢٠٥، ومجموع الفتاوى لابن تيمية ١٢/ ٤٩٧، فتح الباري ١٢/ ٢٠٢.



فمعلوم أن التوحيد هوأعظم فريضة جاء به النبي ﷺ، وهوأعظم من الصلاة والزكاة والصوم والحج، فكيف إذا جحد الإنسان شيئًا من هذه الأمور كفر ولو عمل بكل ما جاء به الرسول ﷺ، وإذا جحد التوحيد الذي هو دين الرسل كلهم لايكفر؟ سبحان الله! ما أعجب هذا الجهل.

ويقال أيضًا: هؤلاء أصحاب رسول الله ﷺ قاتلوا بني حنيفة، وقد أسلموا مع النبي ﷺ وهم يشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا

وقد أجمع العلماء على تكفير من أنكر حكمًا معلومًا من الدين بالضرورة، وحكى الإجماع غير واحد من أهل العلم[1].

وإذا كان جاحد الصلاة أوالصيام كافرًا، وإن صلى وصام وعمل بكل ما جاء به الرسول ﷺ، فإن جاحد التوحيد أعظم كفرًا.

فمن أعجب العجب أن يكون جاحد الصلاة أوالصيام كافرًا عندهم، ولا يكون جاحد التوحيد كافرًا!

وقوله: «**ويقال أيضًا: هؤلاء أصحاب رسول الله ﷺ قاتلوا بني حنيفة...**»: قد فصّل المؤلف ـ رحمه الله ـ الحديث عن المرتدين بعد وفاة النبي ﷺ في غير موضع.

فمما قاله: «ليتفطن العاقل لقصة واحدة منها: وهي أن بني حنيفة أشهر أهل الردة، وهم الذين يعرفهم العامة من أهل الردة، وهم عند

---

(١) انظر: نواقض الإيمان القولية والعملية ص ٢٥٢ ـ ٢٥٥.

رسول الله، ويؤذنون ويصلون.

فإن قال: إنهم يقولون: إن مسيلمة نبي.

فقل هذا هو المطلوب، إذا كان من رفع رجلاً إلى رتبة النبي ﷺ كفر وحلّ ماله ودمه، ولم تنفعه الشهادتان ولا الصلاة، فكيف بمن رفع

الناس أقبح أهل الردة، وأعظمهم كفرًا، وهم - مع هذا - يشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا رسول الله، ويؤذنون ويصلون، ومع هذا فإن أكثرهم يظنون أن النبي ﷺ أمرهم بذلك»[1].

وقال - في موضع آخر -: «فإذا عرفت أن العلماء أجمعوا أن الذين كفروا ورجعوا إلى عبادة الأوثان، وشتموا الرسول الله ﷺ هم ومن أقر بنبوة مسيلمة في حال واحدة ولو ثبت على الإسلام كله...»[2].

ومراد المؤلف من إيراد قصة الردة ظاهرة، ففيها ردّ على تلبيس علماء السوء في زمانه، حيث زعموا أن من قال لا إله إلا الله فهو مسلم وإن أظهر الكفر بقوله أو عمله.

قوله: «**فإن قال: إنهم يقولون: إن مسيلمة نبي**... إلى قوله: **الذين لا يعلمون**»: فمن رفع رجلاً - كمسيلمة الكذاب - إلى رتبة النبي فهو كافر حلال الدم والمال وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم.

فكيف بمن رفع مخلوقًا - كائنًا من كان - إلى مرتبة جبار السموات والأرض؟ فلا شك أن هذا أعظم كفرًا وأظهر ردةً.

---

(١) مؤلفات الشيخ ٣/ ٤١، وانظر: ٣/ ٤٢.

(٢) مؤلفات الشيخ ١/ ٣٦١.



شمسان أو يوسف أو صحابيًا أو نبيًا إلى مرتبة جبار السموات والأرض؟ سبحان الله ما أعظم شأنه! كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون .

قال المؤلف: «قال تعالى: ﴿ وَلا يَأْمُرَكُمْ أَن تَتَّخِذُوا الْمَلائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُم بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنتُم مُّسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران: ٨٠]، فتأمل هذه الآية: فإذا كان الصحابة لو يفعلونها مع الرسل كفروا بعد إسلامهم، فكيف بمن فعلها في تاج وأمثاله»[1].

وأما يوسف وشمسان فهذه أسماء أناس طواغيت يعبدون من دون الله تعالى زمن المؤلف، وقد بيّن ذلك الشيخ العلامة محمد بن إبراهيم ـ رحمه الله ـ بقوله:

«يوسف وشمسان وتاج أسماء أناس كفرة طواغيت، فأما تاج فهو من أهل الخرج تصرف إليه النذور، ويُدعى ويعتقد فيه النفع والضر، وكان يأتي إلى أهل الدرعية من بلده الخرج لتحصيل ماله من النذور، وقد كان يخافه كثير من الناس الذين يعتقدون فيه، وله أعوان وحاشية لا يتعرض لهم بمكروه، بل يدعى فيهم الدعاوى الكاذبة، وتنسب إليهم الحكايات القبيحة.

وأما شمسان فالذي يظهر من رسائل إمام الدعوة رحمه الله أنه لا يبعد عن العارض، وله أولاد يعتقد فيهم، وأما يوسف فقد كان على قبره وثن

---

(١) مؤلفات الشيخ ٤/ ١٦ باختصار.

ويقال أيضًا: الذين حرّقهم عليّ بن أبي طالب - رضي الله عنه - بالنار كلهم يدّعون الإسلام، وهم من أصحاب عليّ - رضي الله عنه - وتعلّموا العلم من الصحابة، ولكنهم اعتقدوا في عليّ مثل الاعتقاد في يوسف وشمسان وأمثالهما، فكيف أجمع الصحابة على قتلهم وكفرهم، أتظنون أن الصحابة يكفرّون المسلمين؟ أم تظنون أن الاعتقاد في تاج وأمثاله لا يضر، والاعتقاد في عليّ بن أبي طالب يُكفِّر؟

يعتقد فيه، ويظهر أن قبره في الكويت أو الأحساء كما يفهم من بعض رسائل الشيخ رحمه الله[1].

أما تاريخ وجودهم فهو قريب من عصر إمام الدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله»[2].

وقد ذكر المصنف شمسان وأولاده - ومنهم محمد بن شمسان وكذا يوسف . في عدة مواضع، وحكم عليهم بأنهم كفرة طواغيت، حيث كانوا يأمرون الناس أن ينذروا لهم، ويدعون الناس إلى عبادتهم من دون الله، كما أن أولاد شمسان قد ألصقوا مفتريات كثيرة بالشيخ محمد ابن عبد الوهاب رحمه الله[3].

وقوله: «**ويقال أيضًا: هؤلاء الذين حرّقهم علي بن أبي طالب**... إلى

---

(١) ويدل على ذلك قول المصنف: «وتبين في مدح من عَبَد يوسف والأشقر ومن عبد أبا علي والخضر من أهل الكويت» تاريخ ابن غنام ٢/ ٢٧١.

(٢) فتاوى الشيخ محمد بن إبراهيم ١/ ١٣٤، ١٣٥ باختصار.

(٣) انظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ١٠٦، ١٢٥، ١٦١، ٢٨٥، ٢٦٧، ٢٧١، ٣٣٦، ومؤلفات الشيخ ٤/ ١٦، ٥/ ٥٤، ٧٥، ٨٩، ١٨٨، ٢١٦.



ويقال أيضًا: بنو عبيد القداح الذين ملكوا المغرب ومصر في زمان بني العباس، كلهم يشهدون بألسنتهم أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله ﷺ، ويدّعون الإسلام، ويصلون الجمعة والجماعة، فلما

قوله: **والاعتقاد في عليّ بن أبي طالب يكفِّر؟»**: تحدث المؤلف عن هؤلاء الغلاة في مواضع متعددة من رسائله، ونقل إجماع الصحابة على كفر من ادعى ألوهية عليّ بن أبي طالب ـ رضي الله عنه ـ وقتلهم، حيث حرّقهم عليّ وهم أحياء[1].

يقول المؤلف: «قصة أصحاب عليّ بن أبي طالب لما اعتقدوا فيه الإلهية التي تُعقد اليوم في أناس من أكفر بني آدم وأفسقهم، فدعاهم إلى التوبة فأبوا، فخدّ لهم الأخاديد، وملأها حطبًا، وأضرم فيها النار، وقذفهم فيها وهم أحياء.

هذا وهم يقومون الليل، ويصومون النهار، ويقرؤون القرآن.

ـ إلى أن قال ـ: واعلم أن جناية هؤلاء إنما هي على الألوهية، وما علمنا فيهم جناية على النبوة، والذين قبلهم جنايتهم على النبوة[2]، وما علمنا لهم جناية على الإلهية، وهذا يبين لك شيئًا من معنى الشهادتين اللذين هما أصل الإسلام»[3].

وقوله: «**ويقال أيضًا: بنو عبيد القداح... إلى قوله: من بلدان**

---

(١) انظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ١٩٨، ٢٤٧، ٢٧٦.

(٢) يعني أتباع مسيلمة الكذاب.

(٣) مؤلفات الشيخ ٣/ ٤٤.

أظهروا مخالفة الشريعة في أشياء دون ما نحن فيه، أجمع العلماء على كفرهم وقتالهم، وأن بلادهم بلاد حرب، وغزاهم المسلمون حتى استنقذوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين.

المسلمين».

والعبيديون هم الذين يسمون أنفسهم ـ كذبًا ـ بالفاطميين، فالعبيديون نسبة إلى عبيد الله المهدي مؤسس دولتهم في المغرب ومصر، ووالد الخلفاء العبيديين، ونسبهم المؤلف إلى القداح أحد مؤسسي الباطنية، واسمه ميمون بن ديصان، ويعرف بالقداح.

والعبيديون من الباطنية الذين ظاهرمذهبهم التشيع والرفض، وباطنه الكفر المحض.

ولقبوا بالباطنية لقولهم إن الناس يعلمون علم الظاهر، والإمام يعلم علم الباطن، وحرّفوا معاني القرآن وجعلوا هذه التحريفات هي علم الباطن، وقصدهم من ذلك هدم عقيدة التوحيد وإبطال الشرائع والخروج عن أحكام الدين.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وبالجملة فعلم الباطن الذي يدّعون، مضمونه الكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، بل هو جامع لكل كفر»[1].

---

(١) مجموع الفتاوى ٣٥/ ١٣٥.

. . . .

وقال عبد القاهر البغدادي: «والذي يصح عندي من دين الباطنية أنهم دهرية زنادقة يقولون بقدم العالم، وينكرون الرسل والشرائع كلها، لميلها إلى استباحة كل ما يميل إليه الطبع»[(١)].

وقال أبو حامد الغزالي عنهم: «والمنقول عنهم الإباحة المطلقة واستباحة المحظورات واستحلالها وإنكار الشرائع»[(٢)].

وما ذكره المؤلف ـ رحمه الله ـ عنهم أنهم يشهدون الشهادتين ويصلون الصلوات، فلعله باعتبار أنهم يتظاهرون بذلك، لكن حقيقتهم أنهم أعظم كفرًا من اليهود والنصارى، فأي كفر أعظم من نقض التوحيد والقول بقدم العالم، والطعن في النبوات، وإبطال الشرائع، واستحلال المحرمات!

وفي كلام المؤلف عنهم في كتابه مختصر سيرة الرسول ﷺ ما يدل على ذلك، وهو أكثر دقة وتفصيلاً، حيث قال عنهم: «وأظهروا شرائع الإسلام، وإقامة الجمعة والجماعة، ونصبوا القضاة والمفتين، لكن أظهروا الشرك ومخالفة الشريعة، وظهر منهم ما يدل على نفاقهم وشدة كفرهم، فأجمع أهل العلم أنهم كفار، وأن دارهم دار حرب . . »[(٣)].

---

(١) الفرق بين الفرق ص ٢٩٤.

(٢) فضائح الباطنية ص ٤٦.

(٣) مؤلفات الشيخ ٣/ ٤٧، وانظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ١٩٨، ٢٤٧.

ويقال أيضًا: إذا كان الأولون لم يكفروا إلا إنهم جمعوا بين الشرك وتكذيب الرسول ﷺ والقرآن وإنكار البعث وغير ذلك، فما معنى الباب الذي ذكر العلماء في كل مذهب: باب حكم المرتد، وهو المسلم الذي يكفر بعد إسلامه؟

ثم ذكروا أنواعًا كثيرة، كل نوع منها يُكفِّر ويُحل دم الرجل وماله، حتى إنهم ذكروا أشياء يسيرة عند من فعلها، ....

وقوله: «**ويقال أيضًا: إذا كان الأولون لم يكفروا... إلى قوله: بعد إسلامه**»: يقرر المؤلف في هذا الجواب أن من وقع في ناقض من نواقض الإسلام فإنه يكفر ويخرج من الملة، سواءً كان هذا الناقض اعتقاديًا أو قوليًا أوعمليًا، فليس من شرط التكفير أن يجمع الشخص بين مكفرات متعددة - كما توهم الخصوم - فهذا باب حكم المرتد في كتب الفقه - وفي كل مذهب - يدل على أن من تلبّس بأي نوع أو فرد من أفراد الردة فإنه كافر منسلخ عن دين الله تعالى.

وقوله: «**حتى إنهم ذكروا أشياء يسيرة عند من فعلها... إلى قوله: على وجه المزح واللعب**»: ومقصود المؤلف - رحمه الله - أن الكفر قد يكون بكلمة عابرة - لا يُلقى لها بال - أو بمجرد كلمة مزح واستهزاء، كما في حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «**إن الرجل ليتكلم بالكلمة لا يرى بها بأسًا يهوي بها سبعين خريفًا في النار**»[1].

---

(١) أخرجه الترمذي، ح (٢٣١٤)، وابن ماجه ح (٤٠١٨)، وغيرهما، وأصله في البخاري، ك الرقاق، ح (٦٤٧٨).



مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه، أو كلمة يذكرها على وجه المزح واللعب.

وعن بلال بن الحارث رضي الله عنه ـ مرفوعًا ـ : «**وإن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت، فيكتب الله عليه بها سخطه إلى يوم القيامة**»[١].

وقوله: «**مثل كلمة يذكرها بلسانه دون قلبه**» أي قد يكون الكفر قولاً باللسان ولو ادعى أن القلب غير معتقد بهذا الكفر القولي.

يقول أبو ثور ـ رحمه الله ـ : «ولو قال المسيح هو الله، وجحد أمر الإسلام، وقال: لم يعتقد قلبي على شيء من ذلك أنه كافر بإظهار ذلك وليس بمؤمن»[٢].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ : «وإن سبّ الله أو سبّ رسوله كفر ظاهرًا وباطنًا، سواءً كان الساب يعتقد أن ذلك محرم، أو كان مستحلاً، أو كان ذاهلاً عن اعتقاده، هذا مذهب الفقهاء وسائر أهل السنة القائلين بأن الإيمان قول وعمل»[٣].

وقال ابن نجيم الحنفي: «إن من تكلم بكلمة الكفر هازلاً، أو لاعبًا كفر عند الكل، ولا عبرة باعتقاده»[٤].

---

(١) أخرجه مالك، ك الكلام، ح (٥) وأحمد ٣/ ٤٦٩، والترمذي، ح (٢٣١٩)، وغيرهم.

(٢) أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي ٤/ ٨٤٩.

(٣) الصارم المسلول ص ٥١٢.

(٤) البحرا الرائق ٥/ ١٣٤.

ويقال أيضًا: «الذين قال الله فيهم: ﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلامِهِمْ﴾ [التوبة: ٧٤]، أما سمعت الله كفَّرهم بكلمة مع كونهم في زمن رسول الله ﷺ ويجاهدون معه ويصلون معه ويزكون ويحجون ويوحدون.

وكذلك الذين قال الله عنهم: ﴿قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝٦٥ لا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة: ٦٥-٦٦].

فهؤلاء الذين صرح الله فيهم أنهم كفروا بعد إيمانهم، وهم مع رسول الله ﷺ في غزوة تبوك، قالوا: كلمة ذكروا أنهم قالوا على وجه المزح.

وقوله: «الذين قال الله فيهم: ﴿يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلامِهِمْ﴾ أما سمعت الله كفّرهم بكلمة...»: ومما يقرر ذلك ما قاله ابن حزم: «لم يختلف أهل العلم بأن في القرآن التسمية بالكفر، والحكم بالكفر قطعًا على من نطق بأقوال معروفة، كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلامِهِمْ﴾ [التوبة: ٧٤]... فصح أن الكفر يكون كلامًا»[١].

وقوله: «وكذلك الذين قال الله فيهم: ﴿قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ ... إلى قوله: على وجه المزح»: وقد سئل المؤلف - رحمه الله - عن وصف الاستهزاء المكفِّر، فأجاب بقوله: «قد استدل العلماء عليها بقوله تعالى في حق بعض المسلمين المهاجرين في غزوة تبوك: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ﴾ وذكر السلف والخلف أن

---

(١) المحلى ١٣/ ٤٩٨ بتصرف يسير.



فتأمل هذه الشبهة وهي قولهم: تكفِّرون من المسلمين أناسًا يشهدون أن لا إله إلا الله ويصلون ويصومون ، ثم تأمّل جوابها فإنه من أنفع ما في هذه الأوراق.

معناها إلى يوم القيامة فيمن استهزأ بالله أو القرآن أو الرسول، وصفة كلامهم أنهم قالوا: ما رأينا مثل قرائنا هؤلاء أرغب بطونًا ولا أكذب ألسنًا ولا أجبن عند اللقاء، يعنون بذلك رسول الله والعلماء من أصحابه، فلما نقل الكلام عوف بن مالك[1] أتى القائل يعتذر أنه قاله على وجه اللعب كما يفعل المسافرون، فنزل الوحي أن هذا كفر بعد الإيمان، ولو كان على وجه المزح، والذي يعتذر يظن أن الكفر إذا قاله جادًا لا لاعبًا»[2].

وقوله: «**فتأمّل هذه الشبهة. . . إلى قوله: هذه الأوراق**»: يقول الشيخ محمد بن مانع ـ رحمه الله ـ: «وذلك أن شبهتهم من أقوى الشبه تلبيسًا وأشد تدليسًا، فإن من شهد أن لا إله إلا الله وصلى وصام، عظم إطلاق الكفر عليه عند الجاهل، ولم يعلم أنه هدم هذه الأعمال بشركه ودعوته غير الله، فلم تنفعه عبادته؛ لأن من لم يأت بالتوحيد الخالص لم يعبد الله، فلهذا صار هذا الجواب من أنفع الأجوبة»[3].

---

(١) وقد جاء الأثر أن عوف بن مالك ذهب إلى رسول الله ﷺ ليخبره، فوجد القرآن قد سبقه.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ٣١٤، ٣١٦، ٣١٧.

(٣) كشف الشبهات مع تعليقات ابن مانع ص ٢٩.

. . . .

وقد أجاب المؤلف ـ رحمه الله ـ عن هذه الشبهة في عدة مواضع، وقرر أن من أشرك بالله تعالى فهو كافر مرتد، وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم، ومن تقريراته ما جاء في كتاب التوحيد، حيث عقد بابًا بعنوان: «باب ما جاء أن بعض هذه الأمة يعبد الأوثان»، وبيّن فيه ما يدل على وقوع الشرك في هذه الأمة.

يقول العلامة عبد الرحمن السعدي ـ رحمه الله ـ تعليقًا على عنوان الباب: «مقصود هذه الترجمة الحذر من الشرك والخوف منه، وأنه أمر واقع في هذه الأمة لا محالة، والرد على من زعم أن من قال: لا إله إلا الله وتسمى بالإسلام أنه يبقى على إسلامه ولو فعل ما ينافيه من الاستغاثة بأهل القبور ودعائهم، وسمى ذلك توسلاً لا عبادة فإن هذا باطل.

فإن الوثن اسم جامع لكل ما عبد من دون الله، لا فرق بين الأشجار والأحجار والأبنية، ولا بين الأنبياء والصالحين و الطالحين في هذا الموضع، وهو العبادة فإنها حق الله وحده، فمن دعا غير الله أو عبده فقد اتخذه وثنًا وخرج بذلك من الدين، ولم ينفعه انتسابه إلى الإسلام، فكم انتسب إلى الإسلام من مشرك وملحد وكافر ومنافق، والعبرة بروح الدين وحقيقته لا بمجرد الأسامي والألفاظ التي لا حقيقة لها»[1].

---

(١) القول السديد ص ٧١ـ٧٣.

ومن الدليل على ذلك أيضًا: ما حكىٰ الله تعالى عن بني إسرائيل مع إسلامهم وعلمهم وصلاحهم أنهم قالوا لموسى: ﴿اجْعَل لَّنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾ [الأعراف: ١٣٨]، وقول أناس من الصحابة: «اجعل لنا ذات أنواط» فحلف النبي ﷺ أن هذا نظير قول بني إسرائيل: اجعل لنا إلهًا»[1].

وقوله: «**ومن الدليل على ذلك أيضًا: ما حكى الله تعالى عن بني إسرائيل...**»: قال الشيخ محمد العثيمين: «أي على أن الإنسان قد يقول أو يفعل ما هو كفر من حيث لا يشعر»[2].

ويحتمل أن هذا دليل آخر ساقه المؤلف ـ رحمه الله ـ جوابًا عن شبهة المشركين بأن من أظهر الإسلام لا يكفر ولا يقتل وإن أشرك بالله تعالى.

وقوله: «**فحلف النبي ﷺ أن هذا نظير قول بني إسرائيل «اجعل لنا إلـهًا»**: وقد بيّن الشيخ عبد الرحمن بن حسن وجه الشبه بين المقالتين فقال: «فشبه النبي ﷺ مقالتهم هذه بمقالة بني إسرائيل بجامع أن كلاً طلب أن يجعل له ما يألهه ويعبده من دون الله وإن اختلف اللفظان، فالمعنى واحد، فتغيير الاسم لا يغير الحقيقة»[3].

---

(١) أخرجه أحمد ٥/ ٢١٨، والترمذي ح (٢١٨٠).

(٢) شرح كشف الشبهات ص ٨٩.

(٣) فتح المجيد ١/ ٢٦١.

ولكن للمشركين شبهة يدلون بها عند هذه القصة، وهي أنهم يقولون: إن بني إسرائيل لم يكفروا بذلك، وكذلك الذين قالوا للنبي ﷺ: اجعل لنا ذات أنواط لم يكفروا.

فالجواب أن نقول: إن بني إسرائيل لم يفعلوا ذلك، وكذلك الذين سألوا النبي ﷺ لم يفعلوا ذلك، ولا خلاف أن بني إسرائيل لو فعلوا ذلك لكفروا، وكذلك لا خلاف في أن الذين نهاهم النبي ﷺ لو لم يطيعوه واتخذوا ذات أنواط بعد نهيه لكفروا، وهذا هو المطلوب.

وقوله: «**ولكن للمشركين شبهة... إلى قوله: وهذا هو المطلوب**»:

فجواب هذه الشبهة، أن بني إسرائيل والصحابة لم يفعلوا ذلك، حيث أنكر موسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام مطلبهم، ولو أنهم فعلوا ما نهوا عنه لكفروا.

وجواب آخر: أن القوم كانوا حدثاء عهد بكفر - كما جاء في أول الحديث - فلا يكفرون لقرب عهدهم بالإسلام، ويعذرون بجهلهم حتى تبلغهم الرسالة وتقوم عليهم الحجة [1].

ولذا قال الشيخ عبد الله أبو بطين: «فإن قيل: فالنبي لم يكفّرهم بذلك. قلنا: هذا يدل على أن من تكلم بكلمة كفر جاهلاً بمعناها، ثم نُبِّه فتنبه أنه لا يكفر، ولا شك أن هؤلاء لو اتخذوا ذات أنواط بعد إنكار

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ٢٨، ٥٠١، ١١/ ٤٠٧، السبعينية ص ٣١١، مؤلفات الشيخ ٣/ ١١، والدرر السنية ٨/ ٢٤٤.

ولكن هذه القصة تفيد أن المسلم بل العالم قد يقع في أنواع من الشرك وهو لا يدري عنها فتفيد لزوم التعلم والتحرز، ومعرفة أن قول الجاهل: التوحيد فهمناه، أن هذا من أكبر الجهل ومكائد الشيطان.

النبي ﷺ عليهم لكفروا»[1].

قوله: «**ولكن هذه القصة تفيد أن المسلم** .... إلى قوله: **كما فعل رسول الله** ﷺ»: ذكر المؤلف ثلاث فوائد من حادثة ذات أنواط:

الفائدة الأولى: أن المسلم بل العالم قد يخفى عليه بعض أنواع الشرك، كما في هذه القصة، وهذا يستوجب التفقه والتعلم في التوحيد، والتحرز من الشرك ووسائله.

وقول المؤلف: « **ومعرفة أن قول الجاهل: التوحيد فهمناه، أن هذا من أكبر الجهل ومكائد الشيطان**» لعل المؤلف يشير إلى مقالة المويس (ت١١٧٥ هـ)، أحد الخصوم الألداء الذين ناهضوا دعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب، وسعوا إلى الصدّ عن دين الله تعالى.

وقد حكى الشيخ مقالته في إحدى رسائله: «ومع هذا يقول لكم شيطانكم المويس أن بنيات حرمة وعيالهم يعرفون التوحيد فضلاً عن

---

(١) الانتصار ص ٣٥، وانظر: تأسيس التقديس ص ٦٥، ٦٦، وقد يقال: وهو جواب ثالث: إن سؤالهم شرك أصغر، ولو كان أكبر لصاروا مرتدين ولأمرهم بتجديد إسلامهم، وقد أشار المؤلف إلى هذا الجواب في مسائل كتاب التوحيد حيث قال: «إن الشرك فيه أكبر وأصغر، لأنهم لم يرتدوا بهذا».

وانظر: التوضيح للشيخ عبد الله الدويش ص ٧٢.

وتفيد أيضًا أن المسلم المجتهد إذا تكلم بكلام كفر وهو لا يدري فنبه على ذلك فتاب من ساعته أنه لا يكفر كما فعل بنو إسرائيل والذين سألوا النبي ﷺ، وتفيد أيضًا أنه لو لم يكفر يُغلَّظ عليه الكلام تغليظًا شديدًا، كما فعل رسول الله ﷺ.

رجالهم»[١].

الفائدة الثانية: ما قاله المؤلف: «**أن المسلم المجتهد إذا تكلم بكلام كفر، وهو لا يدري فنبِّه على ذلك فتاب من ساعته أنه لا يكفر كما فعل بنو إسرائيل والذين سألوا النبي ﷺ**».

فمن نطق جاهلاً بكلمة الكفر، ومثله يعذر بذلك فإنه لا يكفر حتى تبلغه الحجة، فقد عفا الله تعالى عن هذه الأمة الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «وليس لأحد أن يكفّر أحدًا من المسلمين وإن أخطأ وغلط حتى تقام عليه الحجة وتبين له المحجة»[٢].

الفائدة الثالثة: «وهي قول المؤلف ـ رحمه الله ـ: « **أنه لو لم يكفر يُغلَّظ عليه الكلام تغليظًا شديدًا، كما فعل رسول الله ﷺ**».

حيث قال رسول الله ﷺ: «**الله أكبر، إنها السنن، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو إسرائيل لموسىٰ: اجعل لنا إلهًا كما لهم آلهة**

---

(١) مؤلفات الشيخ ٥/ ١٧٣.

(٢) مجموع الفتاوى ٢٣/ ٣٤٨.

وللمشركين شبهة أخرىٰ يقولون: إن النبي ﷺ أنكر على أسامة قتل من قال: لا إله إلا الله، وقال: «أقتلته بعد ما قال: لا إله إلا الله».

وكذلك قوله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله» وأحاديث أخر في الكف عمن قالها.

ومراد هؤلاء الجهلة أن من قالها لا يكفر ولايُقتل ولو فعل ما فعل، فيقال لهؤلاء المشركين الجهال: معلوم أن رسول الله ﷺ قاتل اليهود وسباهم وهم يقولون لا إله إلا الله، وأن أصحاب رسول الله ﷺ قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا رسول الله، ويصلون ويدّعون الإسلام، وكذلك الذين حرّقهم علي بن أبي طالب بالنار.

قال: إنكم قوم تجهلون، لتركبن سنن من كان قبلكم»[1].

قال المؤلف ـ في مسائل كتاب التوحيد ـ: «فغلّظ الأمر بهذه الثلاث».

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فأنكر النبي مجرد مشابهتهم للكفار في اتخاذ شجرة يعكفون عليها معلقين عليها سلاحهم، فكيف بما هوأعظم من ذلك من مشابهتهم المشركين أوهو الشرك بعينه»[2].

قوله: «**وللمشركين شبهة أخرىٰ... إلى قوله: وكذلك الذين حرّقهم علي بالنار**»: أورد المؤلف ـ فيما مضى ـ قريبًا من هذه الشبهة مع الجواب المفصَّل عنها، فهي أشد شبهات الخصوم تلبيسًا، لكنه ـ ها هنا ـ ذكر

(١) أخرجه الترمذي في الجامع، ح (٢١٨٠)، وقال: حديث حسن صحيح، وأحمد (٥/ ٢١٨)، وغيرهما.

(٢) اقتضاء الصراط المستقيم ٢/ ٦٤٤.

....

حجتهم في هذه الشبهة كحديث أسامة، وحديث: أمرت أن أقاتل الناس.

ومراد هؤلاء الخصوم من هذه الشبهة أن من قال كلمة التوحيد فإنه لا يكفر ولا يقتل مهما قال أو فعل من نواقض الإسلام أو أنواع الردة.

وقد ذكر المؤلف ثلاثة أمثلة في الرد على هذه الشبهة، فاليهود يقولون: لا إله إلا الله، وقد قاتلهم رسول الله ﷺ، وكذا بنو حنيفة، وغلاة الشيعة.

وقد ذكر الإمام الشافعي أن في اليهود والنصارى من ينطق بالتوحيد، فقال رحمه الله: «ومن كان على دين اليهودية والنصرانية فهؤلاء يدعون دين موسى وعيسى صلوات الله وسلامه عليهما، وقد بدلوا منه، وقد أخذ عليهم فيهما الإيمان بمحمد رسول الله ﷺ، فكفروا بترك الإيمان به واتباع دينه، مع ما كفروا به من الكذب على الله قبله، فقد قيل لي: إن فيهم من هو مقيم على دينه يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، لم يكن هذا مستكمل الإقرار بالإيمان حتى يقول: وإن دين محمد حق أو فرض، وأبرأ مما خالف دين محمد ﷺ أو دين الإسلام، فإذا قال هذا فقد استكمل الإقرار بالإيمان، فإذا رجع عنه استتيب فإن تاب وإلا قتل..»[1].

وأما الكلام عن بني حنيفة المرتدين، وغلاة الشيعة فقد سبق الحديث عنه.

---

(١) الأم ٦ / ٢٣٦.



وهؤلاء الجهلة مقرون أن من أنكر البعث كفر وقتل ولو قال : لا إله إلا الله ، وأن من جحد شيئًا من أركان الإسلام كفر وقتل ، ولو قال : لاإله إلا الله ، فكيف لا تنفعه إذا جحد فرعًا من الفروع وتنفعه إذا جحد التوحيد الذي هو أصل دين الرسول ورأسه ؟

ولكن أعداء الله ما فهموا معنى الأحاديث ، فأما حديث أسامة فإنه قتل رجلاً ادعى الإسلام بسبب أنه ظن ما ادعى الإسلام إلاخوفًا على دمه وماله .

قوله : «**وهؤلاء الجهلة مقرون. . . إلى قوله : دين الرسول ورأسه**» :

فهؤلاء الخصوم مقرون بأن من جحد الصلاة أو الزكاة ـ مثلاً ـ فإنه كافر حلال الدم والمال ، فإذا كان جاحد الصلاة كافرًا ، فجاحد التوحيد أعظم كفرًا وأشنع ردة .

وقوله : «**ولكن أعداء الله ما فهموا معنى الأحاديث**» : لأنهم أهل زيغ وانحراف ، يتبعون ـ بأهوائهم ـ متشابهات النصوص بخلاف الراسخين في العلم الذين يؤمنون بالنصوص جميعًا ، ويردون المتشابه إلى المحكم .

قوله : «**فأما حديث أسامة . . . إلى قوله : لم يكن للتثبت معنى**» .

احتج الخصوم بحديث أسامة «**أقتلته بعدما قال :لا إله إلا الله**»[1] ، ومرادهم أن من قالها لا يكفر ولايقتل ولو أشرك بالله تعالى . .

لكن المعنى الصحيح لحديث أسامة ـ وكما قال المؤلف ـ أن الرجل إذا أظهر الإسلام وجب الكفّ عنه حتى يتبين منه ما يخالف ذلك .

---

(١) أخرجه البخاري ، ك الديات (١٢/ ١٩١) ، ح (٦٨٧٢) ، ومسلم ، ك الإيمان ، ح (١٦٠) .

والرجل إذا أظهر الإسلام وجب الكف عنه حتى يتبيّن منه ما يخالف ذلك، وأنزل الله تعالى في ذلك: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا﴾ [النساء: ٩٤]، أي فتثبتوا.

وقد نبّه الحافظ ابن حجر لهذا المعنى بقوله: «يجب الكف عنه حتى يختبر أمره، هل قال ذلك خالصًا من قلبه أو خشية من القتل»(١).

وأما قوله تعالى: ﴿**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا**﴾ [النساء: ٩٤]، فجاءت عدة روايات في بيان سبب نزول هذه الآية الكريمة(٢)، منها ما ذكره المؤلف ـ رحمه الله ـ.

وكلام المؤلف ـ هاهنا ـ موافق لمن سبقه من المحققين.

فقد قال ابن جرير ـ رحمه الله تعالى ـ: «قوله تعالى: ﴿**فتبينوا**﴾: فتأنوا في قتل من أشكل عليكم أمره، فلم تعلموا حقيقة إسلامه ولا كفره، ولا تعجلوا فتقتلوا من التبس عليكم أمره، ولاتقدموا على قتل أحد إلا على قتل أحد علمتموه يقينًا حربًا لكم ولله ولرسوله»(٣).

وقال القرطبي: «وهذا الذي قال: سلام عليكم، تكلّف الكلمة، فإن قالها تحقق رشاده، وإن أبى تبيّن عناده وقتل، وهذا معنى قوله: ﴿**فَتَبَيَّنُوا**﴾ أي الأمر المشكل، أو تثبتوا ولا تعجلوا، والمعنيان سواء»(٤).

وقال الحافظ ابن حجر: «وفي الآية دليل على أن من أظهر شيئًا من

---

(١) فتح الباري ١٢/ ١٩٦.
(٢) انظر: تفسير ابن جرير ٥/ ٢٢٢ـ٢٢٥، وتفسير ابن كثير ١/ ١٥٠.
(٣) تفسير ابن جرير ٥/ ٢٢١.
(٤) تفسير القرطبي ٥/ ٣٣٩.



فالآية تدل على أنه يجب الكف عنه والتثبت، فإذا تبين منه بعد ذلك ما يخالف الإسلام قتل لقوله تعالىٰ: ﴿فَتَبَيَّنُوا﴾ ولو كان لا يقتل إذا قالها لم يكن للتثبت معنىٰ.

وكذلك الحديث الآخر وأمثاله، معناه ما ذكرناه، وأن من أظهر التوحيد والإسلام وجب الكف عنه، إلى أن يتبين منه ما يناقض ذلك.

والدليل على هذا أن الرسول ﷺ هو الذي قال: أقتلته بعدما قال:

علامات الإسلام، لم يحل دمه حتى يختبر أمره، لأن تحية السلام تحية المسلمين، وكانت تحيتهم في الجاهلية بخلاف ذلك، فكانت هذه علامة»[1].

وقوله: «**وكذلك الحديث الآخر وأمثاله**... إلى قوله: **وقتال الصحابة بني حنيفة**»: يقصد المؤلف ـ رحمه الله ـ بالحديث الآخر قوله ﷺ: «**أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله**»[2]، وما جاء في معناه، فمفهوم الحديث أن من أظهر الإسلام وجب الكفّ عنه إلى أن يتبين منه ما يناقض أو يخالف ذلك، بدليل أن الرسول ﷺ حث على قتال الخوارج مع كونهم من أكثر الناس عبادة وتلاوة للقرآن، فلم تنفعهم لا إله إلا الله، ولا كثرة العبادة، لما ظهر منهم مخالفة الشريعة، والمروق من الدين كتكفير عصاة الموحدين واستحلال دمائهم[3].

---

(١) فتح الباري ٨/ ٢٥٩.
(٢) أخرجه البخاري، ك استتابة المرتدين، ح (٦٩٢٤)، ومسلم، ك الإيمان، ح (٣٣).
(٣) انظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ١٩٨، ٢٧٦.

لا إله إلا الله؟»، وهو الذي قال: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله»، هو الذي قال في الخوارج: «أينما لقيتموهم فاقتلوهم لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد» مع كونهم من أكثر الناس عبادة وتهليلاً، حتى إن الصحابة يحقرون أنفسهم عندهم، وهم تعلموا العلم عن الصحابة، فلم تنفعهم لا إله إلا الله ولا كثرة العبادة ولا ادعاء الإسلام لما

وقد أجاب الشيخ حمد بن معمر ـ رحمه الله ـ عن هذه الشبهة بقوله:

«وبالجملة فالكتاب والسنة يدلان على أن القتال ممدود إلى الشهادتين، والصلاة والزكاة، وقد أجمع العلماء على ذلك.

وأما حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ: «**أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها**»، فهذا لا إشكال فيه بحمد الله، وليس لكم فيه من حجة، بل هو حجة عليكم، ولو لم يكن إلا قوله: «**إلا بحقها**»[1]، لكان كافيًا في إبطال قولكم، فإن الصلاة والزكاة من أعظم حقوق لا إله إلا الله.

وقد قال علماؤنا رحمهم الله: «إذا قال الكافر لا إله إلا الله، فقد شرع في العاصم لدمه، فيجب الكف عنه، فإن تم ذلك تحققت العصمة وإلا بطلت، ويكون النبي ﷺ قد قال كل حديث في وقت، فقال: «**أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله**»، ليعلم المسلمون أن الكافر المحارب إذا قالها كفّ عنه، وصار دمه وماله معصومًا.

ثم بيّن ﷺ في الحديث الآخر أن القتال ممدود إلى الشهادتين

---

(١) يقول الحافظ ابن حجر: «إن كان الضمير في قوله: «بحقه» للإسلام، فمهما ثبت أنه من حق الإسلام تناوله، ولذلك اتفق الصحابة على قتال من جحد الزكاة». الفتح ١٢/ ٢٧٧.

ظهر منهم من مخالفة الشريعة، وكذلك ما ذكرناه من قتال اليهود وقتال الصحابة بني حنيفة.

وكذلك أراد ﷺ أن يغزو بني المصطلق لما أخبره رجل منهم أنهم منعوا الزكاة، حتى أنزل الله تعالىٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ

والعبادتين ، فقال: «**أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمدًا رسول الله، ويقيموا الصلاة، ويؤتوا الزكاة**»، فبين أن تمام العصمة وكمالها إنما يحصل بذلك، ولئلا تقع الشبهة بأن مجرد الإقرار يعصم على الدوام، كما وقعت لبعض الصحابة، حتى جلاها أبو بكر الصديق، ثم وافقوه رضي الله عنه[1]».

وقوله ـ رحمه الله ـ: «**والدليل على هذا أن الرسول ﷺ قال: «أقتلته بعدما قال: لا إله إلا الله؟»، وقال: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله»، وهو الذي قال في الخوارج: «أينما لقيتموهم فاقتلوهم لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد»**»: ـ

يؤكد المؤلف ـ في ثنايا الجواب عن هذه الشبهة ـ على وجوب الإيمان بجميع النصوص الثابتة عن رسول الله ﷺ، وعدم التفريق بينها في الإيمان والتسليم، فكما أنه ﷺ قال: «**أقتلته بعدما قال: لا إله إلا الله**»، وأمثاله فهو القائل أيضًا عن الخوارج: «**أينما لقيتموهم فاقتلوهم**»، فالواجب أن نؤمن بجميع النصوص الصحيحة خلافًا لمسلك الزائغين الذين يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض.

وقوله: «**وكذلك أراد ﷺ أن يغزو بني المصطلق... إلى قوله: وكان الرجل كاذبًا عليهم**»: ـ

---

(١) الدرر السنية ١٠/ ٣٠٩، ٣١٠، ٣١٦، باختصار وتصرف يسير.

بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قومًا بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين﴾ [الحجرات: ٦]، **وكان الرجل كاذبًا عليهم.**

مقصود المؤلف ـ رحمه الله ـ من الإشارة إلى قصة بني المصطلق، وأن الرسول ﷺ عزم على قتال بني المصطلق لما قيل له: إنهم منعوا الزكاة[١]، أن يقرر بطلان شبهة القائلين بأن من قال كلمة التوحيد أنه مسلم، ولا يجوز قتله، وإن ترك فرائض الإسلام، مع أن الأدلة من نصوص الوحيين والإجماع تدل على أن الطائفة الممتنعة عن شريعة من شرائع الإسلام الظاهرة فإنه يجب قتالها.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «أجمع علماء المسلمين على أن كل طائفة ممتنعة عن شريعة من شرائع الإسلام الظاهرة المتواترة فإنه يجب قتالها، حتى يكون الدين كله لله.

فلو قالوا: نصلي ولا نزكي، أونصلي الخمس، ولا نصلي الجمعة ولا الجماعة، أو نقوم بمباني الإسلام الخمس ولا نحرم دماء المسلمين وأموالهم، أو لا نترك الربا، و لا الخمر، ولا الميسر. . . أو غير ذلك من الأمور المخالفة لشريعة رسول الله ﷺ وسنته، وما عليه جماعة المسلمين، فإنه يجب جهاد هذه الطائفة جميعها، كما جاهد المسلمون مانعي الزكاة، وجاهدوا الخوارج وأصنافهم، جاهدوا الخرمية والقرامطة والباطنية وغيرهم من أصناف أهل الأهواء والبدع الخارجين عن شريعة الإسلام»[٢].

---

(١) أخرجه أحمد ٤/ ٢٧٩، وابن جرير في تفسيره ٢٦/ ١٢٣، ١٢٤.

(٢) مجموع الفتاوى ٢٨/ ٤٦٨، ٤٦٩ باختصار.

ولهم شبهة أخرىٰ وهي ما ذكر النبي ﷺ أن الناس يوم القيامة يستغيثون بآدم ثم بنوح، ثم بإبراهيم، ثم بعيسىٰ، فكلهم يعتذرون، حتى ينتهوا إلى رسول الله ﷺ، قالوا: فهذا يدل على أن الاستغاثة

وقوله: «**ولهم شبهة أخرى وهي ما ذكر النبي ﷺ . . . إلى قوله: من كرب الموقف**»:

احتج الخصوم على تجويز الاستغاثة بغير الله بحديث الشفاعة وأن الناس يوم القيامة يستغيثون بآدم، وبأولي العزم من الرسل عليهم السلام، وأجاب المؤلف ـ رحمه الله ـ عن هذه الشبهة بجوابين:

الأول: أن هذه الاستغاثة بمخلوق حي حاضر فيما يقدر عليه، والاستغاثة بالمخلوق فيما يقدر عليه جائزة[1]، واستدل المؤلف على هذه الاستغاثة الجائزة بقوله تعالى: ﴿**فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِن شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ**﴾ [القصص: ١٥]، ووجه الدلالة من الآية ما أشار إليه الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن بقوله: «والدليل من الآية ترك إنكاره وسياقه على وجه التقرير»[2].

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله تعالى ـ: «والاستغاثة طلب الغوث وهو إزالة الشدة كالاستنصار طلب النصر، والاستعانة طلب العون، والمخلوق يطلب منه من هذه الأمور ما يقدر عليه منها، كما قال تعالى: ﴿**وَإِنِ اسْتَنصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ**﴾ [الأنفال: ٧٢][3].

---

(١) انظر: تأسيس التقديس لأبي بطين ص ٥٩، ومنهاج التأسيس للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن ص ٣٤٦.

(٢) منهاج التأسيس ص ٣٧٢.

(٣) مجموع الفتاوى ١/ ١٠٣، ١٠٤، وانظر: الاستغاثة والرد على البكري (ت: السهلي) ١/ ٣٠٠، ٤٠٥، ٢/ ٥١٠، ٥٨٨.

بغير الله ليست شركًا.

فالجواب: أن نقول: سبحان من طبع على قلوب أعدائه، فإن الاستغاثة بالمخلوق على ما يقدر عليه لا ننكرها، كما قال تعالى: ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِن شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾ [القصص: ١٥].

وكما يستغيث إنسان بأصحابه في الحرب وغيره في أشياء يقدر عليها المخلوق، ونحن أنكرنا استغاثة العبادة التي يفعلونها عند قبور الأولياء، أو في غيبتهم في الأشياء التي لا يقدر عليها إلا الله.

إذا ثبت ذلك فالاستغاثة بالأنبياء يوم القيامة يريدون منهم أن يدعوا الله أن يحاسب الناس حتى يستريح أهل الجنة من كرب الموقف.

وقد تعقب شيخ الإسلام ابن تيمية من جوّز الاستغاثة بغير الله مستدلاً بقوله تعالى: ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِن شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾، فقال: «إن قوله تعالى: ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِن شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾ لا يقتضي أنه شرع لنا وجوبًا ولا استحبابًا مثل هذه الاستغاثة، بل ولا يقتضي الإباحة، فإن هذا الإسرائيلي ليس ممن يحتج بأفعاله، بل ولا في الآية ما يقتضي أن هذا المستغيث بموسى كان مظلومًا، بل لعله كان ظالمًا، وموسى لما أغاثه فقتل عدوه ندم على ذلك وقال: هذا من عمل الشيطان، ثم قال: رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي فغفر له..»[1].

وقال الشيخ أحمد بن حجر آل بوطامي: «وأما احتجاجهم على الاستغاثة بقوله تعالى في قصة موسى: ﴿فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِن شِيعَتِهِ﴾ فما أسمجه من استدلال وما أبرده! لأنها استغاثة حي بحي فيما يقدر عليه، وليس في هذا خلاف. على أن فعل الرجل الإسرائيلي ليس بحجة،

---

(١) تلخيص كتاب الاستغاثة ص ١٣٩.

. . . .

وإجابة موسى له وتقريره عليه ليس بحجة؛ لأن ذلك قبل أن يوحى إليه.

وسكوت الأنبياء قبل بعثتهم لا يدل على جواز المسكوت عنه، وبعد ذلك كله ليس هو في شريعتنا»[١].

الجواب الثاني: أن الناس لم يستغيثوا بهؤلاء الأنبياء عليهم السلام ليزيلوا عنهم كرب الموقف وشدته، لكنهم يستشفعون بهم عند الله ـ عزّ وجلّ ـ ليزيل هذه الشدة، فثمت فرق ظاهر بين من يستغيث بالمخلوق ليكشف عنه الضر والسوء، وبين من يستشفع بالمخلوق إلى الله تعالى ليزيل الله عنه ذلك![٢].

يقول الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن: «وأما حديث الشفاعة فهو فيما يقدر عليه البشر من الدعاء»[٣].

فالناس يستغيثون بالأنبياء يوم القيامة ليشفعوا لهم إلى الله تعالى، فهم يتوسلون إلى الله بشفاعتهم[٤]، كما هو ظاهر حديث الشفاعة، فعن أنس بن مالك رضي الله عنه مرفوعًا: «**يجمع الله الناس يوم القيامة، فيقولون: لو استشفعنا على ربنا حتى يريحنا من مكاننا، فيأتون آدم عليه السلام، فيقولون: أنت الذي خلقك الله بيده، ونفخ فيك من**

---

(١) تطهير الجنان ص ٦٢.

(٢) انظر: شرح كشف الشبهات لابن عثيمين ص ٢٧.

(٣) منهاج التأسيس ص ٣٤٢.

(٤) انظر: تلخيص الاستغاثة لابن تيمية ص ٣٢٨.

. . . .

روحه، وأمر الملائكة فسجدوا لك، فاشفع لنا عند ربنا»[١].

فالناس لم يقولوا ـ مثلاً ـ: يا معشر الأنبياء ارفعوا عنا الكرب، واكشفوا عنا الضر، وإنما سألوا الأنبياء المستشفع بهم ـ وهم أحياء حاضرون قادرون ـ أن يسألوا الله تعالى لهم كشف الضر.

حيث قالوا: فاشفع لنا عند ربنا، فمن سأل المستشفع به المتوسل به ـ وهو حي حاضر قادر ـ أن يسأل الله تعالى كما يطلب الناس من الأنبياء يوم القيامة أن يشفعوا لهم عند الله تعالى. . فهذا جائز، ومن سأل المستغاث به تفريج كربة فهذه استغاثة به وليس توسلاً به، فالمستغاث به مطلوب منه الفعل، فإن لم يكن قادرًا على تفريج الكربة لم يجز أن يطلب منه ما لا يقدر عليه[٢].

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «لم يقل أحد إن التوسل بنبي هو استغاثة به. . . فإن المستغيث بالنبي ﷺ طالب منه وسائل له، والمتوسَّل به لا يدعى ولا يطلب منه ولا يسأل، وإنما يطلب به، وكل أحد يفرق بين المدعو، والمدعو به.

وقد اتفق المسلمون على أن نبينا ﷺ شفيع يوم القيامة، وأن الخلق يطلبون منه الشفاعة»[٣].

---

(١) أخرجه البخاري، ك الرقاق، ح (٦٥٦٥)، ومسلم، ك الإيمان، ح (١٩٤).
(٢) انظر: الرد على البكري ص ٣٥، ٣٦، ١٢٢، ٢٦٢، ٣٢٨.
(٣) مجموع الفتاوى ١/ ١٠٣، ١٠٤ باختصار.



وهذا جائز في الدنيا والآخرة أن تأتي عند رجل صالح يجالسك، ويسمع كلامك تقول له: ادع لي، كما كان أصحاب رسول الله ﷺ يسألونه في حياته، وأما بعد موته فحاشا وكلا أنهم سألوه ذلك عند

وقوله: «**وهذا جائز في الدنيا والآخرة أن تأتي عند رجل صالح يجالسك ويسمع كلامك، تقول له: ادع لي**».

وهذا هو التوسل إلى الله تعالى بدعاء الصالحين، وقد دلت الأدلة الصحيحة على مشروعيته، لكن ينبغي التنبيه إلى ما قرره شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله تعالى ـ بقوله: « ومن قال لغيره من الناس: ادع لي ـ أو لنا ـ وقصده أن ينتفع ذلك المأمور بالدعاء وينتفع هو أيضًا بأمره[١]، ويفعل ذلك المأمور به كما يأمره بسائر فعل الخير فهومقتد بالنبي ﷺ مؤتم به ليس هذا من السؤال المرجوح.

وأما إن لم يكن مقصوده إلا طلب حاجته لم يقصد نفع ذلك والإحسان إليه، فهذا ليس من المقتدين بالرسول المؤتمين به في ذلك، بل هذا هو من السؤال المرجوح الذي تركه إلى الرغبة إلى المخلوق وسؤاله، وهذا كله من سؤال الأحياء السؤال الجائز المشروع»[٢].

وقوله: «**كما كان أصحاب الرسول ﷺ يسألونه في حياته**».

جاءت العبارة في كثير من النسخ المطبوعة: «كما كان أصحاب رسول الله ﷺ يسألونه في حياته ذلك»، أي يسألونه الدعاء.

---

(١) كما في حديث أبي الدرداء: « من دعا لأخيه بظهر الغيب، قال الملك الموكَّل به: آمين، ولك بمثل»، أخرجه مسلم، ك الذكر، ح (٢٧٣٢).

(٢) مجموع الفتاوى ١ / ١٩٣.

قبره، بل أنكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره، فكيف بدعائه نفسه؟

وأما في النسخ الخطية - التي وقفت عليها - فكلمة «ذلك» غير موجودة، ولعل هذا هو الصواب وهو الأليق بحال أفاضل الصحابة وأكابرهم، كما بيّنه شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله: «ولهذا لم يعرف قط أن الصدّيق ونحوه من أكابر الصحابة سألوا شيئًا من ذلك، ولا سألوه أن يدعو لهم وإن كانوا يطلبون منه أن يدعو للمسلمين. . . وإنما كان سأله ذلك بعض المسلمين كما سأله الأعمى أن يرد عليه بصره، وكما سألته أم سليم أن يدعو الله لخادمه أنس، وكما سأله أبوهريرة أن يدعو الله أن يحببه وأمه إلى عباده المؤمنين، ونحو ذلك»[١].

وقوله: «**بل أنكر السلف على من قصد دعاء الله عند قبره فكيف بدعائه نفسه**»: فعن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب - رضي الله عنهم - أنه رأى رجلاً يجيء إلى فرجة عند قبر النبي ﷺ فيدخل فيها فيدعو، فنهاه، وقال: ألا أحدثكم حديثًا سمعته عن أبي عن جدي عن رسول الله ﷺ قال: **لا تتخذوا قبري عيدًا، ولا بيوتكم قبورًا،فإن تسليمكم يبلغني أين كنتم**»[٢].

---

(١) مجموع الفتاوى ١/ ١٨٦.

(٢) أخرجه الضياء المقدسي في المختارة (٤٢٨)، وأبو يعلى في المسند (٤٦٩)، وحسنه ابن عبد الهادي في الصارم المنكي ص ٤١٤.



ولهم شبهة أخرىٰ وهي قصة إبراهيم عليه السلام لما ألقي في النار اعترض له جبرائيل في الهواء، فقال: ألك حاجة؟ فقال إبراهيم: أما إليك فلا، قالوا: فلو كانت الاستغاثة بجبرائيل شركًا لم يعرضها على إبراهيم.

فالجواب: أن هذا من جنس الشبهة الأولىٰ فإن جبرائيل عرض عليه أن ينفعه بأمر يقدر عليه، فإنه كما قال الله تعالى فيه: ﴿شَدِيدُ الْقُوَىٰ﴾ [النجم: ٥]، فلو أذن الله له أن يأخذ نار إبراهيم وما حولها من الأرض والجبال، ويلقيها في المشرق أو المغرب لفعل، ولو أمره الله أن يضع إبراهيم في مكان بعيد لفعل، ولو أمره أن يرفعه إلى السماء لفعل، وهذا كرجل غني له مال كثير يرىٰ رجلاً محتاجًا فيعرض عليه أن يقرضه أو يهبه شيئًا يقضي به حاجته، فيأبىٰ ذلك الرجل المحتاج أن يأخذ ويصبر حتى يأتيه الله برزق لا منة فيه لأحد، فأين هذا من استغاثة العبادة والشرك لو كانوا يفقهون.

وقوله: «ولهم شبهة أخرى وهي قصة إبراهيم... إلى قوله: لو كانوا يفقهون».

والجواب عن هذه الشبهة كما مرّ في الشبهة الماضية، فإن جبريل عليه السلام عرض على إبراهيم عليه السلام أمرًا ممكنًا يقدر عليه، كيف وقد وصفه الله تعالى بقوله: ﴿شَدِيدُ الْقُوَىٰ﴾، بل إن جبريل عليه السلام قادر على ما هو أعظم من إنقاذ إبراهيم، فلو أذن الله له أن يأخذ نار إبراهيم وما حولها والأرض والجبال، ويلقيها في المشرق والمغرب لفعل، ولو أمره أن يرفعه إلى السماء لفعل.

. . . .

وهذا الجواب عن الشبهة على فرض صحتها، وإلا فقد أوردها العجلوني في كشف الخفاء وعزاها إلى كعب الأحبار، بلفظ: «إن إبراهيم قال حين أوثقوه ليلقوه في النار: لا إله إلا أنت سبحانك رب العالمين، لك الحمد ولك الحمد، لا شريك له. ثم رموا به في المنجنيق إلى النار، فاستقبله جبريل، فقال: يا إبراهيم ألك حاجة؟ قال: أما إليك فلا، قال جبريل: فسل ربك، فقال إبرهيم: حسبي من سؤالي علمه بحالي»[١].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وما يروى أن الخليل لما ألقي في المنجنيق، قال له جبريل: سل، قال: حسبي من سؤالي علمه بحالي، ليس له إسناد معروف، وهو باطل، بل الذي ثبت في الصحيح عن ابن عباس أنه قال: حسبي الله ونعم الوكيل، قال ابن عباس: قالها إبراهيم حين ألقي في النار، وقالها محمد حين قال لهم الناس: إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم.

وقد روي أنه جبريل قال: هل من حاجة؟ قال: أما إليك فلا، وقد ذكر هذا الإمام أحمد وغيره»[٢].

وهذه الرواية: «أما إليك فلا»، قد رواها ابن جرير في تفسيره بإسناده

---

(١) كشف الخفاء ١/ ٤٢٧، ح (١١٣٦).

(٢) مجموع الفتاوى ١/ ١٨٣، وانظر: ٨/ ٥٣٩.



ولنختم الكتاب بذكر مسألة عظيمة مهمة تُفهم مما تقدم، ولكن نفرد لها الكلام لعظم شأنها ولكثرة الغلط فيها فنقول: لا خلاف أن التوحيد لابد أن يكون بالقلب واللسان والعمل، فإن اختل شيء من هذا لم يكن الرجل مسلمًا.

إلى معتمر بن سليمان عن بعض أصحابه»[1].

وقوله: «**لا خلاف أن التوحيد لابد أن يكون بالقلب واللسان والعمل، فإن اختل شيء من هذا لم يكن الرجل مسلمًا**»: وضح الشيخ ـ رحمه الله ـ هذه المسألة في إحدى رسائله بقوله: «اعلم رحمك الله أن دين الله يكون على القلب بالاعتقاد، وبالحب والبغض ويكون على اللسان بالنطق وترك النطق بالكفر، ويكون على الجوارح بفعل أركان الإسلام وترك الأفعال التي تكفِّر، فإذا اختل واحدة من هذه الثلاث كفر وارتد»[2].

وبيان ذلك أن التوحيد لابد أن يكون بالقلب قولاً وعملاً، فأما قول القلب فعليه أن يعتقد ويصدق بأن الله معبوده وحده لاشريك له، والتوحيد عمل القلب مثل حب الله تعالى ورسوله ﷺ، وخشية الله تعالى، وإخلاص العمل لله وحده، وتوكل القلب على الله وحده، وسائر العبادات القلبية والتي تعدّ شروطًا لشهادة لا إله إلا الله.

والتوحيد قول اللسان، فمن لم يصدق بلسانه مع القدرة لا يسمى

---

(١) تفسير ابن جرير ١٧/ ٤٥.

(٢) الدرر السنية ١٠/ ٨٧.

. . . .

موحداً[١].

والتوحيد يستلزم عمل الجوارح، ففعل الواجبات وترك المحظورات من لوازم التوحيد ومقتضياته.

يقول ابن القيم: «كلما عظم نور هذه الكلمة ـ لا إله إلا الله ـ واشتد أحرق من الشبهات والشهوات بحسب قوته وشدته، حتى إنه ربما وصل إلى حال لايصادف معه شبهة ولاشهوة ولا ذنبًا إلا أحرقه، وهذا حال الصادق في توحيده، الذي لم يشرك بالله شيئًا، فأي ذنب أو شهوة أو شبهة دنت من هذا النور أحرقها، فسماء إيمانه قد حُرسَت بالنجوم من كل سارق لحسناته، فلا ينال منها السارق إلا على غِرّة وغفلة لابد منها للبشر، فإذا استيقظ وعلم ما سُرِق منه استنقذه منَ سارقه، أو حصَّل أضعافه بكسبه، فهو هكذا أبداً معَ لصوص الجن والإنس ليس كمن فتح لهم خزانته، وولى الباب ظهره»[٢].

وقال ابن رجب ـ رحمه الله ـ: «إن تحقق القلب بمعنى لا إله إلا الله، وصدقه فيها، وإخلاصه بها يقتضي أن يرسخ فيه تألّه الله وحده، إجلالاً، وهيبة، ومخافة، ومحبة، ورجاء، وتعظيمًا، وتوكلاً، ويمتلئ بذلك، وينتفي عنه تأله ما سواه من المخلوقين، ومتى كان كذلك لم يبق فيه محبة ولا إرادة ولا طلب لغير ما يريده الله ويحبه ويطلبه، وينتفي بذلك من

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ٧/ ١٤٠، ٢١٩، ٣٣٧.

(٢) مدارج السالكين ١/ ٣٣٠.

فإن عرف التوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند كفرعون وإبليس وأمثالهما.

القلب جميع أهواء النفوس وإراداتها، ووساوس الشيطان.

فمن أحب شيئًا وأطاعه، وأحبّ عليه وأبغض عليه، فهو إلهه، فمن كان لا يحب ولا يبغض إلا لله، ولا يوالي ولا يعادي إلا له، فالله إلهه حقًا، ومن أحب لهواه وأبغض له، ووالى عليه وعادى عليه، فإلهه هواه، كما قال تعالى: ﴿**أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ**﴾ [الجاثية: ٢٣]»[1].

قوله: «**فإن عرف التوحيد ولم يعمل به فهو كافر معاند كفرعون وإبليس وأمثالهما**»: ففرعون وإبليس وأضرابهما يعرفون أن الله تعالى هو الرب المستحق للعبادة، وإنما كان موجب كفرهم الإباء والاستكبار المنافي للانقياد والقبول.

قال تعالى: ﴿**وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا**﴾ [النمل: ١٤]، وقال سبحانه: ﴿**إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ**﴾ [البقرة: ٣٤].

يقول ابن القيم: «وأما كفر الإباء والاستكبار، فنحو كفر إبليس، فإنه لم يجحد أمر الله ولا قابله بالإنكار، وإنما تلقاه بالإباء والاستكبار، ومن هذا كفر من عرف صدق الرسول، وأنه جاء بالحق من عند الله، ولم ينقد له إباءً واستكباراً، وهو الغالب على كفر أعداء الرسل، كما حكى الله

---

(١) جامع العلوم والحكم ٢/ ٥٢٤.

وهذا يغلط فيه كثير من الناس، يقولون: إن هذا حق ونحن نفهم هذا، ونشهد أنه الحق ولكنا لا نقدر أن نفعله، ولا يجوز عند أهل بلدنا إلا من وافقهم، أو غير ذلك من الأعذار، ولم يدر المسكين أن غالب أئمة الكفر يعرفون الحق، ولم يتركوه إلا لشيء من الأعذار، كما قال تعالىٰ: ﴿ اشْتَرَوْا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلاً ﴾ [التوبة: ٩]، **وغير ذلك من الآيات، كقوله: ﴿ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾** [البقرة: ١٤٦].

عن فرعون وقومه: ﴿ أَنُؤْمِنُ لِبَشَرَيْنِ مِثْلِنَا وَقَوْمُهُمَا لَنَا عَابِدُونَ ﴾»[1].

وقوله: «وهذا يغلط فيه كثير من الناس يقولون: إن هذا حق... إلى قوله تعالى: ﴿ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾»: يقرر المؤلف ـ رحمه الله ـ أن مجرد معرفة التوحيد ليست كافية، بل يتعينّ أن يحقق التوحيد بالقلب واللسان والعمل، ويقوم به ظاهراً وباطنًا، فإن غالب أئمة الكفر يعرفون الحق، لكنهم امتنعوا عن الانقياد له استكباراً وإباءً، أو حبًا للدنيا، أو مداهنة للعشيرة، أو خوفًا على المناصب والرياسات ونحو ذلك من الأعذار.

وقد قرر المؤلف هذا المعنى في غير موضع، ومن ذلك ما استنبطه المؤلف من مسائل عند قوله تعالى: ﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا ﴾ [الأعراف: ١٧٥]: «إن الانسلاخ لا يشترط فيه الجهل

---

(١) مدارج السالكين ١/ ٣٣٧.

....

بالحق أو بغضه»[١].

ثم قال في مسألة أخرى: «إن محبة الدنيا تكون سببًا لردة العالم عن الإسلام»[٢].

ومن المسائل التي حررها المؤلف عند قوله تعالى: ﴿ **قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَأْمُرُونِّي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ (٦٤) وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ** ﴾ [الزمر: ٦٤ـ ٦٥].

حيث قال: «إن الذي يكفر به المسلم ليس هو عقيدة القلب خاصة، فإن هذا الذي[٣] ذكرهم الله لم يريدوا منه ﷺ تغيير العقيدة... بل إذا أطاع المسلم من أشار عليه بموافقتهم لأجل ماله أو بلده أو أهله مع كونه يعرف كفرهم ويبغضهم فهذا كافر إلا من أكره»[٤].

وقرر الشيخ أن من أظهر للمشركين الموافقة فإنه كافر، وإن كان الباعث على هذه الموافقة المشحة بالوطن والحرص عليه، وليس حبّ الكفر والدخول فيه.

فقال ـ موضحًا هذا المعنى بمثال ـ: «لو نقدر أن السلطان ظلم أهل المغرب ظلمًا عظيمًا في أموالهم وبلادهم، ومع هذا خافوا استيلاءهم على بلادهم ظلمًا وعدوانًا ورأوا أنهم لا يدفعونهم إلا باستنجاد الفرنج،

---

(١)، (٢) مؤلفات الشيخ ٤/ ١١٢.

(٣) هكذا في الكتاب ولعل الصواب: هؤلاء الذين.

(٤) مؤلفات الشيخ ٤/ ٣٤٥، وانظر: ٤/ ٣٤٤.

....

وعلموا أن الفرنج لا يوافقونهم إلا أن يقولوا نحن معكم على دينكم ودنياكم، ودينكم هو الحق ودين السلطان هو الباطل، وتظاهروا بذلك ليلاً ونهاراً، مع أنهم لم يدخلوا في دين الفرنج ولم يتركوا الإسلام بالفعل، لكن لما تظاهروا بما ذكرنا، ومرادهم دفع الظلم عنهم هل يشك أحد أنهم مرتدون في أكبر ما يكون من الكفر والردة إذا صرحوا أن دين السلطان هو الباطل مع علمهم أنه حق، وصرحوا أن دين الفرنج هو الصواب»[١].

وأكد الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب - رحمهم الله - هذا المعنى في مطلع رسالته «الدلائل» فقال: «اعلم رحمك الله أن الإنسان إذا أظهر للمشركين الموافقة على دينهم خوفًا منهم ومداراة لهم، ومداهنة لدفع شرهم، فإنه كافر مثلهم، وإن كان يكره دينهم ويبغضهم، ويحبّ الإسلام والمسلمين»[٢].

والمقصود بالموافقة - هاهنا - النصرة والمعاونة للكفار[٣]، وأن الشخص يخرج من الملة بناقض عملي - مثل تولي الكفار ونصرتهم - ولو لم يتكلم، وقد يخرج من الملة بكلمة - كسبّ الله تعالى أو رسوله ﷺ - ولو لم يعتقد، كما يخرج من الملة باعتقاد كفري، كبغض الله عز وجل أو رسوله ﷺ -

(١) مؤلفات الشيخ ٥/ ٢٨.
(٢) الدلائل في حكم موالاة أهل الإشراك ص ٢٩.
(٣) انظر: الدرر السنية ٩/ ١٥٨.



فإن عمل بالتوحيد عملاً ظاهرًا وهولا يفهمه ولا يعتقده بقلبه فهو منافق، وهو شر من الكافر الخالص كما قال تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي

ولو لم يتكلم[١].

وهاهنا إشارة يسيرة إلى أن المؤلف ـ رحمه الله ـ ساق المداراة ضمن الأعذار الباطلة كخوف نقص دنيا أو جاه أومشحة بوطن أو عشيرة[٢]، وتبعه على ذلك الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب في الدلائل ـ كما تقدم ـ وأوثق عرى الإيمان [٣].

ولعل مرادهم بذلك المداراة المذمومة والتي بمعنى المداهنة، وإن كان ثابتًا الفرق بين المداراة والمداهنة عند بعض علماء نجد، كما وضّحه الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب ـ رحمهم الله ـ بقوله: «المداراة درء شر المفسد بالقول اللين وترك الغلظة، أو الإعراض عنه إذا خيف شره وحصول شيء منه أكبر، والمداهنة ترك ما يجب لله من الغيرة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتغافل عن ذلك لغرض دنيوي وهوى نفساني»[٤].

قوله: «**فإن عمل بالتوحيد عملاً ظاهرًا وهو لا يفهمه ولا يعتقده بقلبه فهو منافق، وهو شر من الكافر الخالص**»: لما قرر المؤلف ـ رحمه الله ـ أن التوحيد لابد أن يكون بالقلب واللسان والعمل، وأن من عرف التوحيد ولم يعمل به فهوكافر معاند كفرعون وإبليس وأمثالهما، ذكر ـ هاهنا ـ ما

---

(١) انظر: مؤلفات الشيخ ٥/ ٢٨، والدرر السنية ١٠/ ٨٧.
(٢) انظر: الدرر السنية ١٠/ ٦٤.
(٣) انظر: ص ٤٩.
(٤) الدرر السنية ١١/ ٨٥.

الدَّرْكِ الأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾ [النساء: ١٤٥].

وهذه مسألة طويلة تُبيِّن لك إذا تأملتها في ألسنة الناس، ترىٰ من يعرف الحق ويترك العمل به لخوف نقص دنياه أو جاهه أوملكه، وترىٰ من يعمل به ظاهرًا لا باطنًا.

ولكن عليك بفهم آيتين من كتاب الله، أولاهما قوله تعالىٰ: ﴿لا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ [التوبة: ٦٦].

يقابله، وهو من عمل بالتوحيد ظاهرًا وأبطن خلافه، فهذا منافق في الدرك الأسفل من النار، فالمنافق يظهر التوحيد، لكن يبطن نقيضه، كبغض الله تعالى أو رسوله ﷺ، أو المسرة بانخفاض دين الإسلام، أو الكراهية لانتصار دين الإسلام.

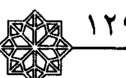
وقوله: «**أولاهما ما تقدم من قوله تعالى: ﴿لا تَعْتَذِرُوا..﴾... إلى قوله: بكلمة يمزح بها**»: بيّن المؤلف هذا المزح والاستهزاء وأنواعه فقال: «فالقول الصريح في الاستهزاء بالدين مثل ما قدمت لك[1]، وأما الفعل فمثل مدّ الشّفة وإخراج اللسان، أو رمز العين، مما يفعله كثير من الناس عندما يؤمر بالصلاة والزكاة، فكيف بالتوحيد»[2].

فإذا كان من تكلّم بكلمة الكفر على سبيل الهزل يعدّ كافرًا خارجًا عن الملة، فكيف إذا تكلم بالكفر جادًا أوخائفًا من نقص مال أو جاه؟

---

(١) يعني مقالة القوم: ما رأينا مثل قرائنا هؤلاء أرغب بطونًا ولا أكذب ألسنًا ولا أجبن عند اللقاء. يعنون بذلك رسول الله ﷺ وأصحابه. انظر: تاريخ ابن غنام ٢/ ٣١٧.

(٢) تاريخ ابن غنام ٢/ ٣١٩، وانظر: النجاة والفكاك لحمد بن عتيق ص ٥٦.



فإذا تحققت أن بعض الصحابة الذين غزوا الروم مع الرسول ﷺ كفروا بسبب كلمة قالوها على وجه المزح واللعب، تبين لك أن الذي يتكلم بالكفر أو يعمل به خوفًا من نقص مال أو جاه أو مداراة لأحد أعظم ممن يتكلم بكلمة يمزح بها.

والآية الثانية: قوله تعالى: ﴿مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالإِيمَانِ وَلَكِن مَّن شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (١٠٦) ذَلِكَ بِأَنَّهُمُ اسْتَحَبُّوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الآخِرَةِ﴾ [النحل: ١٠٦-١٠٧].

قوله: «والآية الثانية: قوله تعالى: ﴿مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ﴾ . . . إلى نهاية الرسالة»: قرر الشيخ الإمام هذا الأمر في غير موضع، وكذا أئمة الدعوة من بعده، فقال - رحمه الله تعالى - عن هذه الآية: «فلم يستثن الله إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان، بشرط طمأنينة قلبه، والإكراه لا يكون على العقيدة، بل على القول والفعل، فقد صرّح بأن من قال الكفر أو فعله فقد كفر إلا المكره بالشرط المذكور، وذلك بسبب إيثار الدنيا لا بسبب العقيدة»[1].

واستنبط الشيخ الإمام جملة من المسائل عند قوله تعالى: ﴿مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ﴾ الآيتين، فقال: «استثناء المكره المطمئن، وأن الرخصة لمن جمع بينهما خلاف المكره فقط، وأن الردة المذكورة كلام أو فعل من غير اعتقاد، وأنها تكون مع شدة المعرفة بالدين، وأنها تكون مع شدة

---

(١) تاريخ ابن غنام ٢/ ١٩٦.

فلم يعذر الله من هؤلاء إلا من أكره مع كون قلبه مطمئنًا بالإيمان، وأما غير هذا فقد كفر بعد إيمانه سواء فعله خوفًا أو طمعًا أو مداراة لأحد، أو مشحة بوطنه أو أهله أو عشيرته أو ماله، أو فعله على وجه المزح، أو لغير ذلك من الأغراض إلا المكره، فالآية تدل على هذا من جهتين:

الأولىٰ: قوله: ﴿إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ﴾ فلم يستثن الله تعالى إلا المكره، ومعلوم أن الإنسان لا يكره إلا على الكلام أو الفعل، وأما عقيدة القلب فلا يكره عليها أحد.

المعرفة بالباطل، وأنها تكون مع محبة الدين، وأنها تكون مع بغض الباطل، وأنها تكون مع شدة الخوف، وتكون أيضًا مع شدة حاجته لما بُذل أو لما يرجوه...»[1].

ومما حرره الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ـ رحمهم الله تعالى ـ في معنى الآيتين السابقتين قوله: «حكم تعالى حكمًا لا يبدل أن من رجع عن دينه إلى الكفر، فهوكافر سواء كان له عذر خوف على نفس أو مال أو أهل أم لا. وسواء كفر بباطنه وظاهره، أم بظاهره دون باطنه، وسواء كفر بفعاله ومقاله، أم بأحدهما دون الآخر، وسواءً كان طامعًا في دنيا ينالها من المشركين أم لا... فهو كافر على كل حال إلا المكره. فإذا أكره الإنسان على الكفر وقيل له: اكفر وإلا قتلناك، أو ضربناك، أو أخذه المشركون فضربوه، ولم يمكنه التخلص إلا بموافقتهم،

---

(١) مؤلفات الشيخ ٤/ ٢٢٩، ٢٣٠ بتصرف يسير.

والثانية: قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمُ اسْتَحَبُّوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الآخِرَةِ﴾، فصرح أن هذا الكفر العذاب لم يكن بسبب الاعتقاد، أو الجهل، أو البغض للدين، أو محبة الكفر، وإنما سببه أن له في ذلك حظًا من حظوظ الدنيا فآثره على الدين، والله سبحانه وتعالى أعلم، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

جاز له موافقتهم في الظاهر، بشرط أن يكون قلبه مطمئنًا بالإيمان أي ثابتًا عليه معتقدًا له، فأما إن وافقهم بقلبه فهو كافر ولو كان مكرهًا.

ثم أخبر تعالى أن سبب هذا الكفر والعذاب ليس بسبب الاعتقاد للشرك أو الجهل بالتوحيد، أو البغض للدين، أو محبة للكفر، وإنما سببه أن له في ذلك حظًا من حظوظ الدنيا فآثره على الدين وعلى رضى رب العالمين، فقال: ﴿ **ذَلِكَ بِأَنَّهُمُ اسْتَحَبُّوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الآخِرَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ** ﴾ [النحل: ١٠٧]»[١].

وأكد هذه المسألة الشيخ حمد بن علي بن عتيق - رحمه الله - بقوله: «إذا أكره وتكلم فلابد من طمأنينة القلب بالإيمان، ومفهوم ذلك أنه إذا تكلم بالكفر من غير إكراه كفرَ وإن كان قلبه مطمئن بالإيمان، كما أن من شرح بالكفر صدرًا كفر وإن لم يتكلم»[٢].

ثم قال: «بل قد علموا - أي الصحابة رضي الله عنهم - من دين نبيهم أن من قال الكفر، أو فعله، أو رضي به مختارًا كفر، وإن كان مع ذلك

---

(١) الدلائل في حكم موالاة أهل الإشراك ص ٤٣ - ٤٦ باختصار.

(٢) الدفاع عن أهل السنة والاتباع ص ٢٦.

. . . .

يبغضه بقلبه، وبهذا تبعهم على ذلك علماء السنة والحديث، وذكر ذلك في كتبهم حيث قالوا: إن المرتد هو الذي يكفر بعد إسلامه إما نطقًا وإما فعلاً وإما اعتقاداً، فقرروا أن من قال الكفر كفر وإن لم يعتقده ولم يعمل به إذا لم يكن مكرهًا، وكذلك إذا فعل الكفر كفر وإن لم يعتقده ولا نطق به، وكذلك إذا شرح بالكفر صدره أي فتحه ووسعه وإن لم ينطق بذلك ولم يعمل به، وهذا معلوم قطعًا من كتبهم، ومن له ممارسة في العلم فلابد أن يكون قد بلغ طائفة من ذلك»[1].

هذا ما تيسر جمعه وإعداده وبالله التوفيق وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

❁ ❁ ❁

---

(١) الدفاع عن أهل السنة والاتباع ص ٢٩، ٣٠.

أهم المراجع

١ ـ تاريخ نجد المسمى روضة الأفكار والأفهام لمرتاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الإسلام، لحسين بن غنام، حرّره وحققه ناصر الدين الأسد، ط ٣ ، مطابع شركة الصفحات الذهبية، الرياض.

٢ ـ تحفة الطالب والجليس في كشف شبه داود بن جرجيس، للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، ت: عبد السلام ابن برجس، ط ١، ١٤٠٨ هـ[1].

٣ ـ الدرر السنية في الأجوبة النجدية، جمع: عبد الرحمن بن قاسم، ط ٢، ١٣٨٥هـ[1].

٤ ـ دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، لعبد العزيز آل عبد اللطيف، ط ٢ ، دار الوطن، الرياض، ١٤١٢هـ.

٥ ـ شرح كشف الشبهات للشيخ محمد بن صالح العثيمين، إعداد فهد السليمان، ط ١ ، ١٤١٦ هـ، دار الثريا للنشر.

٦ ـ القول الفصل النفيس في الرد على المفتري داود بن جرجيس، للشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، ط ٢ ، دار الهداية، الرياض، ١٤٠٥ هـ.

---

(١) وأحيانًا أرجع إلى الطبعة الخامسة سنة ١٤١٣ هـ.

٧ـ كشف الشبهات، للشيخ محمد بن عبد الوهاب، علق حواشيه محمد ابن عبد العزيز بن مانع، نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية.

٨ـ كشف الشبهات، للشيخ محمد بن عبد الوهاب، علق عليه: محمد حامد الفقي، وخرج أحاديثه بدر البدر، ط ١، ١٤٠٤ هـ، دار الخلفاء الكويت.

٩ـ مجموع الفتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، جمع: عبد الرحمن بن قاسم وابنه محمد، تصوير الطبعة الأولى، ١٣٩٨ هـ.

١٠ـ منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس، للشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، مطبعة ديرسات، بمبي، ١٣٠٩ هـ[١].

١١ـ مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، إعداد: عبد العزيز بن زيد الرومي وآخرون، ط١، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض.

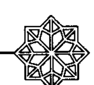
١٢ـ نواقض الإيمان القولية والعملية، لعبد العزيز آل عبد اللطيف، ط١، دار الوطن، الرياض، ١٤١٤هـ.

❁ ❁ ❁

(١) وأحيانًا أرجع إلى طبعة دار الهداية.



الفهرس



❁ ❁ ❁

التحقيقات الصادرة عن دار الوطن

م	اسم الكتاب	اسم المؤلف	اسم المحقق
١	تفسير القرآن [١ : ٦]	للإمام أبي المظفر السمعاني	غنيم عباس و ياسر إبراهيم
٢	كتاب الشريعة [١ : ٦]	للإمام المحدث أبي بكر الآجري	د . عبد الله بن عمر الدميجي
٣	المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية [١ : ٥]	للإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني	ياسر إبراهيم و غنيم عباس
٤	مسند ابن أبي شيبة [١ : ٢]	للإمام الحافظ ا بن أبي شيبة	عادل العزازي و أحمد المزيدي
٣	الإفصاح عن معاني الصحاح [١ : ٤]	للوزير العالم إبن هبيرة	أ. د/ فؤاد عبد المنعم أحمد
٤	إبن خلدون ورسالته للقضاة	للعلامة ولي الدين ا بن خلدون	أ. د/ فؤاد عبد المنعم أحمد
٥	الإغراب في أحكام الكلاب	للإمام / جمال الدين يوسف ابن عبد الهادي المعروف بابن المبرد	أ د/ عبد الله الطيار د / عبد العزيز الحجيلان
٦	تفسير " جزء عم "	للإمام الحافظ عماد الدين بن كثير	الاستاذ / خالد أبو صالح
٧	حسن السلوك الحافظ دولة الملوك	للإمام / محمد بن عبد الكريم الموصلي	أ. د / فؤاد عبد المنعم أحمد
٨	درر السلوك في سياسة الملوك	أبو الحسن علي بن حبيب الماوردي	أ. د / فؤاد عبد المنعم أحمد
٩	حجة الوداع	للإمام الحافظ عماد الدين بن كثير	الاستاذ / خالد أبو صالح
١٠	رسالتان لابن رجب ١ - شرح حديث شداد بن أوس ٢- البشارة العظمى	للحافظ إبن رجب الحنبلي	الاستاذ / سامي جاد الله
١١	ابن تيمية والولاية السياسية في الإسلام	أد / فؤاد عبد المنعم أحمد	
١٢	الصواعق المحرقة على أهل الرفض والضلال والزندقة [١ : ٢]	أبو العباس أحمد ابن حجر الهيثمي	الشيخ / عبد الرحمن التركي والشيخ / كامل محمد الخراط
١٣	العزلة والأنفراد	لابن أبي الدنيا	الشيخ مشهور إبن حسن آل سلمان
١٤	كشف الشبهات في التوحيد	للإمام محمد عبد الوهاب	الحسين عمر مزوزي
١٥	الكبائر	للإمام المجدد/محمد بن عبد الوهاب	الاستاذ / خالد أبو صالح
١٦	كتاب الآداب والأحكام المتعلقة بدخول الحمام	للإمام الحافظ عماد الدين ابن كثير	سامي جاد الله
١٧	المناظرة للإمام جعفر الصادق	الإمام جعفر الصادق	الشيخ / علي الشبل
١٨	المستصفي من علم الأصول [١ : ٢]	لأبي حامد الغزالي	د / محمد سليمان الأشقر
١٩	النصيحة الولدية	أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي	إبراهيم باجس
٢٠	أخبار المكيين من كتاب التاريخ الكبير	ابن أبي خيثمة	إسماعيل بن حسن بن حسين
٢١	الاستغاثة في الرد على البكري [١ : ٢]	شيخ الإسلام ابن تيمية	عبد الله بن دجين السهلي
٢٢	تفسير الجلالين من سورة غافر إلى الناس	جلال الدين السيوطي والمحلي	فضيلة الشيخ عبد الرزاق عفيفي
٢٣	دفع الملامة في استخراج أحكام العمامة	جمال الدين ابن عبد الهادي	أ د . عبد الله بن محمد الطيار
٢٤	الروض المربع شرح زاد المستقنع [١ : ٣]	الإمـــام البهـــوتي	اد عبد الله الطيار ، د إبراهيم الغصن ، د خالد المشيقح ، د عبد الله الغصن
٢٥	فضيلة العادلين من الولاة	الإمام أبي نعيم الأصبهاني	الشيخ مشهور بن حسن آل سلمان
٢٦	الوجل والتوثق بالعمل	لابن أبي الدنيا	الشيخ مشهور بن حسن آل سلمان